

Cambios y continuidades en la migración calificada intermunicipal en la Zona Metropolitana del Valle de México y la Zona Metropolitana de Monterrey entre 2000 y 2020¹

Changes and continuities in skilled intermunicipal migration in the Metropolitan Area of the Valley of Mexico and the Metropolitan Area of Monterrey between 2000 and 2020

Laura Elena Santos Díaz, María Felix Quezada Ramírez
y Telésforo Ramírez García*

*Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
/Universidad Nacional Autónoma de México**

Resumen

Este artículo realiza un análisis comparativo acerca de los cambios en el volumen, tendencias y características sociodemográficas y laborales de los migrantes calificados que se dirigieron a la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) y la Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM) entre 2000 y 2020. La fuente de información utilizada fueron los microdatos del Censo de Población y Vivienda. Los resultados del análisis muestran que la migración interna reciente ha disminuido en la ZMVM no así en la ZMM, no obstante, la migración calificada se ha incrementado en las últimas décadas en ambas metrópolis. Se encontró que la ZMVM recibe una mayor cantidad de inmigrantes calificados que la ZMM. Sin embargo, los migrantes que se dirigen a cada zona presentan diferencias importantes en cuanto al área de formación profesional e inserción ocupacional, las cuales podrían explicarse por el contexto socioeconómico y demanda de mano de obra calificada en cada zona.

Palabras clave: Migración interna, migrantes calificados, Ciudad de México, Monterrey.

Abstract

This paper makes a comparative analysis about the changes in the volume, trends and sociodemographic and labor characteristics of skilled migrants who go to the Metropolitan Area of the Valley of Mexico (ZMVM) and the Metropolitan Area of Monterrey (ZMM) between 2000 and 2020. The source of information used was the microdata from the Population and Housing Census. The results of the analysis show that recent internal migration has decreased in the ZMVM but not in the ZMM, however, skilled migration has increased in recent decades in both. In comparative terms, it was found that the ZMVM receives a greater number of skilled immigrants than the ZMM. However, the migrants who go to each zone present important differences in terms of the area of vocational training and occupational insertion, which could be explained by the socioeconomic context and demand for skilled labor in each zone.

Keywords: Internal migration, skilled migrants, Mexico City, Monterrey.

Artículo recibido el 10 de septiembre de 2021 y aprobado el 26 de mayo de 2022.

¹ Este documento recupera parte de los avances de investigación de la tesis doctoral desarrollada por la autora principal.

INTRODUCCIÓN

La creciente presencia de personas calificadas (profesionistas o con educación terciaria) en los flujos migratorios es una tendencia mundial (Tuirán y Ávila, 2013), la cual ha motivado a que la comunidad científica centre su interés en la aplicación de distintas aproximaciones teórico-metodológicas a fin de dar luz al entendimiento acerca de: a) las fuerzas estructurales que promueven la emigración de profesionistas, es decir, los determinantes estructurales que atraen a las personas calificadas hacia las zonas de recepción; b) las motivaciones, objetivos o aspiraciones del capital humano a responder a estas fuerzas estructurales (Calva, 2014); c) los impactos de la migración calificada tanto en las regiones de origen como en las de destino (Salazar, 2015); d) los patrones y tendencias de la migración calificada (Coloma, 2014; Lozano y Gandini, 2010); e) las características demográficas de las y los profesionistas que migran (Koolhaas, *et al.*, 2013); así como f) las formas de incorporación de las y los migrantes calificados al mercado laboral de llegada (Barrios, 2019; Calva y Alarcón, 2015; González, 2005; Pellegrino, 2001).

En tal sentido, el estudio de la migración calificada ha venido ganado terreno en el espacio académico desde la segunda mitad del siglo XX, como resultado del vínculo que suele darse con los procesos de desarrollo en los lugares expulsores y receptores de esta mano de obra (Pellegrino, 2001) y, por lo tanto, la influencia que ejerce en los sistemas productivos nacionales e internacionales (Amaro, 2016). Sin embargo, una característica que presentan los estudios existentes sobre el tema a la fecha, es la nula o poca atención que se le ha dado a los desplazamientos de los profesionistas entre ciudades, metrópolis, regiones o estados dentro de un mismo país o región; es decir, a la migración interna calificada, donde los migrantes profesionistas no realizan el cruce de una frontera internacional sino más bien el traspaso de un límite político-administrativo. A pesar de que hoy en día, dadas las características de la economía global y la internacionalización de la educación, la migración de personas calificadas no solo se da en contextos internacionales sino también a nivel interno, por lo cual requiere ser estudiada o considerada.

En México, tras la implementación del *Modelo de Desarrollo Hacia Afuera*, a partir de la década de los ochenta, fueron puestas en práctica una serie de políticas económicas de corte neoliberal, las cuales buscaban redefinir los vínculos de la economía mexicana con los flujos internacionales de comercio, capital y tecnología, a través del aprovechamiento de las diversas ventajas competitivas de la nación (Garza, 2006; Aguilar y Vieyra, 2003). Para ello, se instrumentó una ambiciosa agenda de cambios estructurales, entre la que destacó la reestructuración territorial y económica (Hernández, 2004).

Con esta estrategia se buscó, a su vez, modificar la estructura productiva del país con base en la atracción de la inversión extranjera en distintos puntos a lo largo de las entidades federativas de la República Mexicana (Aguilar y Vieyra, 2003). Una de las consecuencias de la reestructuración territorial se manifestó en la distribución y concentración de las actividades económicas como la industria manufacturera y la prestación de servicios avanzados en diferentes zonas de la nación (Pérez y Santos, 2013; Sobrino, 2010), entre ellas la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) y la Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM), las cuales se han convertido en polos económicos de fuerte atracción de población migrante calificada y no calificada.

Al respecto, Chávez (1998) da cuenta de la participación de población calificada tras la relocalización de las actividades económicas, en los flujos migratorios que surgieron al interior del país, particularmente de tipo intermetropolitano (Pérez y Santos, 2013). Estos se dirigieron fundamentalmente a las zonas metropolitanas del país, situación que ha persistido en lo que va del siglo XXI.

De acuerdo con los datos censales de 2000, 2010 y 2020, la ZMVM y la ZMM se han caracterizado por mantener su carácter de principales polos de atracción de profesionistas en México. Puede señalarse que, el comportamiento anterior responde al incremento en la demanda de mano de obra calificada para cubrir puestos de trabajo de alto nivel, como ejecutivos y profesionistas en distintas empresas nacionales y extranjeras, resultado de la diversificación de los mercados laborales de estas metrópolis, ligados a la economía internacional (Pérez y Santos, 2013; Garza, 2006).

La movilidad interna de profesionistas mexicanos, indudablemente, también se debió a las expectativas de estos migrantes calificados de insertarse laboralmente en puestos especializados, a fin de utilizar plenamente las habilidades y conocimientos adquiridos durante

su instrucción académica y, por lo tanto, tener mejores rendimientos de su inversión educativa al emplearse en actividades acordes con sus niveles formativos y áreas de especialización profesional (Cruz, *et al.*, 2015).

Se infiere que los profesionistas buscan en la migración hacia estas zonas metropolitanas del país, la oportunidad de mejorar sus condiciones y calidad de vida al abandonar sus lugares de origen en donde la inactividad laboral, el desempleo, el subempleo o la subutilización se manifiestan como una posibilidad, dada la incapacidad que presentan sus mercados laborales por crear puestos de trabajo y absorber mano de obra local altamente calificada y especializada (Martuscelli y Martínez, 2007).

El objetivo de este artículo es realizar un análisis comparativo acerca de las tendencias, cambios en el volumen y características sociodemográficas e inserción económica de los inmigrantes calificados recientes en edades laborales (25 a 64 años), que emigraron a la ZMVM y ZMM entre los últimos quinquenios de las décadas de 2000, 2010 y 2020, es decir, los migrantes quinquenales de 1995 y 2000, 2005 y 2010, y 2015 y 2020. Para ello se utilizó como principal fuente de información los microdatos de los Censos de Población y Vivienda de 2000, 2010 y 2020. La elección de la información censal obedeció a que es una fuente que facilitó, por una parte, realizar un análisis de la migración calificada reciente con un nivel de desagregación a nivel municipal, lo que hizo posible medir la migración intermunicipal con dirección hacia las metrópolis de referencia.

Por otra parte, porque a partir de la operacionalización del concepto de migrante calificado intermunicipal reciente el cual se entiende como: i) aquel individuo que posee estudios superiores concluidos o posgrado, independientemente del área de formación profesional y/o especialidad; ii) que decidió cambiar su lugar de residencia en el intervalo de 5 años antes del levantamiento censal de una división político-administrativa a otra a nivel intermunicipal, con dirección hacia las metrópolis de estudio por cuestiones laborales. Se identificó una muestra estadística lo suficientemente robusta a partir de la cual fue posible dar cuenta de sus características sociodemográficas y laborales. Finalmente, porque la fuente de información seleccionada hizo posible realizar comparaciones en el tiempo y en distintos contextos geográficos.

La estructura del documento es la siguiente: en primer término, se expone una breve discusión sobre la conceptualización y operacionalización del migrante calificado, con el propósito de establecer los elementos que fueron considerados para definir a la población objeto de estudio de esta investigación. En un segundo apartado, se presenta un panorama sobre los factores estructurales que han motivado la atracción de inmigrantes calificados a dichas zonas metropolitanas. En seguida, se muestran los cambios y tendencias de la migración calificada en estas metrópolis. Posteriormente, se describe el lugar de origen y distribución espacial de los profesionistas en las zonas metropolitanas de recepción. También se resaltan las características sociodemográficas e inserción laboral de los inmigrantes profesionistas. Finalmente, se presentan las conclusiones del trabajo.

MIGRACIÓN CALIFICADA: DIVERGENCIAS EN SU CONCEPTUALIZACIÓN

Si hacemos una revisión de la literatura existente sobre migración es posible constatar que los migrantes más preparados o *calificados* siempre han estado presentes en los flujos migratorios que tienen su origen y destino en diversos países del mundo, aunque su movilidad ha cobrado mayor relevancia en ciertas épocas o periodos (Amaro, 2016).

Sin embargo, a la fecha, no existe un consenso generalizado sobre lo que ha de entenderse como migrante calificado, pues se han establecido distintos criterios para su conceptualización, tales como nivel de escolaridad, área de formación profesional y especialidad, experiencia laboral y tipo de ocupación (Calva y Alarcón, 2015); por lo que se escapa la posibilidad de una única definición que pueda abarcarla de manera comprensiva.

Si nos detenemos a analizar el atributo de “calificado”, resalta que este suele emplearse para describir a aquellos individuos que poseen cierta calificación que los hace ser productivos o competentes, como resultado del nivel educativo logrado, el tipo de ocupación desempeñada o la combinación de ambas cualidades (SELA, 2009).

En el manual sobre la medición de los recursos humanos o manual de Camberra, elaborado por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE, se destaca que una persona calificada es aquella que ha completado exitosamente estudios a nivel terciario en alguna de las áreas de ciencia y tecnología, o bien, se encuentra empleada en una ocupación dentro de las áreas antes mencionadas

(Lozano y Gandini, 2010: 15). Cabe destacar que, dentro de las áreas de ciencia y tecnología suelen incluirse a formaciones en el área de Humanidades y Ciencias Sociales (Salazar, 2015).

Por consiguiente, Oteiza (1996) argumenta que cuando se hace referencia a un migrante calificado se trata de intelectuales, científicos y tecnólogos, identificados por su labor de investigación y creación de conocimientos avanzados, que han decidido emprender una movilidad internacional. Por esta razón, es que un migrante calificado suele identificarse a partir de su nivel educativo, teniendo como nivel mínimo de educación el primer grado universitario adquirido en el país de origen.

Pellegrino (2001), por su parte, evidencia que los parámetros para distinguir a los migrantes calificados son muy amplios, incluso dentro de los propios niveles de formación, por lo que, para visibilizarlos, la autora sugiere que es necesario tener en cuenta su nivel educativo, que, en este caso, a diferencia de lo referido por Oteiza, debe ser de nivel superior (licenciatura) o más alto (especialización o posgrado).

Coloma (2014) plantea, de manera análoga, que para que una persona sea considerada como migrante calificado, debe de poseer títulos de tercer y cuarto nivel de educación formal. De hecho, coincide con Padilla (2010) acerca de la relevancia de que las áreas de formación de los migrantes sean en ciencia y tecnología, además de estar inserto en ocupaciones de alto rango; es decir, es necesario que se desempeñe en el lugar de destino en sectores de trabajo reservados para personas con al menos un título universitario (González, 2005), como son las actividades directivas, profesionales o técnicas (Pellegrino, 2001).

En concordancia con lo anterior, Manhroum (1999) generó una tipología sobre la movilidad de personas calificadas, la cual comprende cinco categorías: a) gerentes y ejecutivos, b) ingenieros y técnicos, c) académicos y científicos, d) empresarios y e) estudiantes. Del mismo modo, Koser y Salt (1997) hacen lo propio, aunque su propuesta segmenta la movilidad de personas calificadas en: a) profesionales transferidos por corporaciones multinacionales; b) profesionales de la salud o educación que trabajan en organizaciones no gubernamentales; c) especialistas de proyectos; d) profesionistas que viajan para capacitarse o adquirir experiencia laboral, y e) personal del sector académico (investigadores, estudiantes y profesores), artistas y militares.

De acuerdo a lo anterior, puede deducirse que no existe un consenso sobre los atributos de un migrante calificado. La literatura revisada considera el nivel educativo logrado, el área de especialidad o

bien el tipo de ocupación en la cual se desempeñan. Por tanto, debe tenerse presente que cualquiera de las características mencionadas, remiten a individuos que poseen cierta calificación que los posiciona como competentes en algo. En tal sentido, en este artículo se recupera el concepto propuesto por Lozano y Gandini (2010), quienes definen a un migrante calificado como aquella persona que cuenta con una escolaridad acumulada de 17 años o más; es decir, que posee estudios de licenciatura o posgrado independientemente del área de formación.

Otro aspecto que llama la atención de las conceptualizaciones referidas se relaciona con el tipo de movilidad que se realiza (Oteiza, 1996). Por ejemplo, para esta última autora, un migrante calificado es aquel individuo que emprende una movilidad internacional. Sin embargo, en este documento se considera que, aunque no exista el cruce de una frontera internacional, el cruce de un límite político-administrativo al interior de un país también da cuenta de una migración calificada.

Ello debido a que una de las inquietudes que aún no ha sido integrada en el corpus teórico vigente en el estudio de la migración calificada es aquella que se asocia con el espacio geográfico. De tal manera que no se puede aclarar si el concepto de migrante calificado puede utilizarse indistintamente en un contexto en donde se observa la movilidad de profesionistas que cruzan una frontera internacional, así como los límites político-administrativos dentro de una nación.

En este sentido, en este artículo un migrante calificado reciente es aquel individuo que posee estudios superiores concluidos o posgrado, independientemente del área de formación y/o especialidad, y que decidió cambiar su lugar de residencia habitual en el intervalo de 5 años antes del levantamiento censal de una división político-administrativa a otra a nivel intermunicipal, con dirección hacia las zonas metropolitanas de estudio por cuestiones laborales.

Contextualización sociodemográfica y económica de ZMVM y ZMM

En México, las zonas metropolitanas se consideran como el componente territorial motor del desarrollo económico y social de una nación, dado que; en ellas se concentra el aparato gubernamental, la localización de las grandes obras de infraestructura en comunicaciones y transporte, la dotación de servicios públicos como la educación y salud; así como las actividades económicas relacionadas con la

industria, el comercio y la prestación de servicios avanzados entre los que regularmente existen relaciones de complementariedad (Garza, 2006). Lo anterior, genera una tendencia de concentración poblacional debido a que se piensa a que es ahí en donde existen las mayores oportunidades de riqueza, inversión y empleo (Trejo, 2012).

La *ZMVM* es un espacio urbano ubicado en la Cuenca de México, integrado por 76 municipios de los cuales se incluyen a las 16 alcaldías de la Ciudad de México², un municipio del estado de Hidalgo³ y los 59 municipios restantes, pertenecientes al Estado de México⁴ (Figura 1). En tanto que la *ZMM* es el espacio urbano más importante del noreste del país, ubicado a 957 kilómetros al norte de la Ciudad de México (INEGI, 2000). Esta zona está conformada desde el año 2015 por dieciocho municipios del Estado de Nuevo León⁵ (CONAPO, 2015) (Figura 2).

La *ZMVM* es considerada como la aglomeración urbana más poblada del país. De acuerdo con los datos censales, entre 2000 y 2020 esta metrópoli incrementó su población un 18.6 por ciento, al pasar de 18 millones 313 mil 151 habitantes en 2000 a 21 millones 717 mil 324 habitantes en 2020. Por su parte, la *ZMM* igualmente es de las metrópolis más pobladas de México, aunque esta únicamente concentra cerca del 20 por ciento de la población que radica en la *ZMVM*, no obs-

2 Azcapotzalco (10), Coyoacán (19), Cuajimalpa de Morelos (21), Gustavo A. Madero (27), Iztacalco (33), Iztapalapa (34), La Magdalena Contreras (38), Milpa Alta (42), Álvaro Obregón (2), Tláhuac (65), Tlalpan (68), Xochimilco (75), Benito Juárez (11), Cuauhtémoc (22), Miguel Hidalgo (41) y Venustiano Carranza (73).

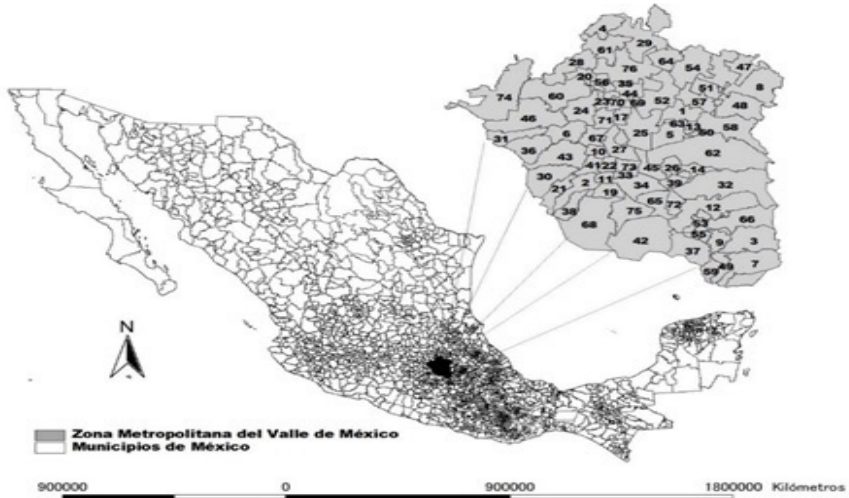
3 Tizayuca (64).

4 Acolman (1), Amecameca (3), Apaxco (4), Atento (5), Atizapán de Zaragoza (6), Atlautla (7), Axapusco (8), Ayapango (9), Coacalco de Berriozábal (17), Cocotitlán (18), Coyotepec (20), Cuautitlán (23), Chalco (12), Chiautla (13), Chicoloapan (14), Chiconcuac (15), Chimalhuacán (16), Ecatepec de Morelos (25), Ecatepec (26), Huehuetoca (28), Hueyoxotla (29), Huixquilucan (30), Isidro Fabela (31), Ixtapaluca (32), Jaltenco (35), Jilotzingo (36), Juchitepec (37), Melchor Ocampo (40), Naucalpan de Juárez (43), Nezahualcóyotl (45), Nextlalpan (44), Nicolás Romero (46), Nopaltepec (47), Otumba (48), Ozumba (49), Papalotla (50), La Paz (39), San Martín de las Pirámides (51), Tecámac (52), Temamatla (53), Temascalapa (54), Tenango del Aire (55), Teoloyucan (56), Teotihuacán (57), Tepetlaoxtoc (58), Tepetlaxpa (59), Tepotzotlán (60), Tequixquiac (61), Texcoco (62), Tezoyuca (63), Tlalmanalco (66), Tlanepantla de Baz (67), Tultepec (70), Tultitlán (71), Villa del Carbón (74), Zumpango (76), Cuautitlán Izcalli (24), Valle de Chalco Solidaridad (72) y Tonanitla (69).

5 Para 2000 los municipios que formaban parte de la *ZMM* fueron: Apodaca (2), García (6), General Escobedo (8), Guadalupe (10), Juárez (11), Monterrey (12), Salinas Victoria (14), San Nicolás de los Garza (15), San Pedro Garza García (7), Santa Catarina (17) y Santiago (18). A esta metrópoli en 2010 se incluyen los municipios de Cadereyta Jiménez (3) y Carmen (4). Finalmente, en 2015 son anexados los municipios de Abasolo (1), Ciénega Flores (5), General Zuazua (9), Pesquería (13) e Hidalgo (16).

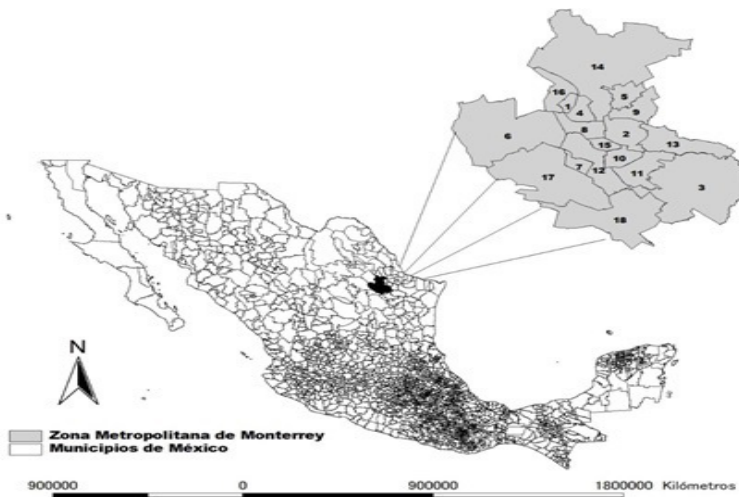
tante, en los últimos años ha registrado un significativo crecimiento. Entre 2000 y 2020 el aumento poblacional experimentado por la ZMM fue de 62.3 por ciento; en el año 2000 radicaban en esta zona 3 millones 282 mil 503 habitantes, en tanto que para 2020, se contabilizó a 5 millones 327 mil 143 habitantes.

Figura 1. Ubicación Geográfica de la Zona Metropolitana del Valle de México



Fuente: elaboración propia.

Figura 2. Ubicación Geográfica de la Zona Metropolitana de Monterrey



Fuente: elaboración propia.

El crecimiento poblacional experimentado por la ZMM podría ser explicado debido a las modificaciones que durante el periodo de estudio tuvo su delimitación geográfica. Para el 2000 eran 11 los municipios que formaban parte de esta, para 2010 fueron 13, y a partir de 2015 dicha metrópoli se conformó por 18 municipios. Otros factores que pueden explicar el crecimiento poblacional en ambas zonas son el crecimiento natural de la población y la atracción de inmigrantes. Esta última puede señalarse que responde a la dinámica económica de ambas zonas metropolitanas, dada la existencia de mercados de trabajo más diversificados en comparación con otras zonas.

Estas metrópolis se caracterizan, entre otras cosas, por poseer la mayor concentración de población en México; ser los principales centros económicos en el centro y noreste del país; igualmente, han sido distinguidas por su alta competitividad económica. Ambas fueron construidas a partir de las últimas décadas del siglo XIX, como resultado de la implementación de políticas económicas e inversión federal, la cual impulsó la concentración territorial de la actividad económica principalmente del sector industrial (Pradilla, 2016; Escamilla y Santos, 2012, Aparicio, *et al.*, 2011; INEGI, 2000).

Lo anterior, aunado al impulso en la construcción de vías de comunicación ferroviarias, y posteriormente, carreteras (Pradilla, 2016; Ayala y Blanco, 1981), visibilizó las primeras formas de conurbación en ambas zonas del país, resultado del arribo de gran cantidad de migrantes campesinos atraídos por el proceso de industrialización, así como por las crecientes oportunidades laborales que surgían en torno a la prestación de servicios (Aparicio, *et al.*, 2011; INEGI, 2000; Pradilla, 1993).

No obstante, durante las últimas dos décadas del siglo XX, se ha registrado una reducción en el ritmo de crecimiento económico del país, a consecuencia de la pérdida del dinamismo de la industria mexicana tras las crisis económicas de las décadas de los setenta, ochenta y principios de los noventa. Esto causó una disminución en la generación de empleos en la industria manufacturera situación a la que se sumaron los efectos de las políticas de desconcentración de las actividades productivas en favor de la región noroeste del país. Todo ello trajo consigo un descenso de los flujos migratorios, principalmente en aquellos que se dirigían a la ZMVM (Escamilla y Santos, 2012), por lo que comenzó a registrar un saldo neto migratorio negativo (Suárez, 2006).

Con la puesta en marcha del *Modelo de Desarrollo Hacia Afuera*, a partir de la década de los ochenta, tanto la ZMVM como la ZMM hicieron uso de algunas ventajas competitivas. Entre ellas su ubicación geográfica; su infraestructura de transporte; la adopción de nuevas tecnologías en distintos procesos productivos y servicios; así como el perfil de su mano de obra, el cual era de mayor calificación debido al incremento del nivel educativo de sus poblaciones dada la centralización de los servicios educativos, sobre todo de instrucción superior. Todos estos elementos sirvieron para atraer a la inversión extranjera en diferentes ramas industriales para el caso de la ZMM, y principalmente en la prestación de servicios avanzados en la ZMVM (Aguayo, *et al.*, 2012; Dussel, 2000; Olivera, 1999).

La ZMM es reconocida por su productividad y competitividad ligada principalmente a la actividad industrial, en la producción de cemento, vidrio, acero, hule y plástico, metálica básica, tabaco, bebidas y cerveza, alimentos, cerámica, productos eléctrico- electrónicos, entre otros. Si bien, el sector manufacturero ha perdido peso con los años, la manufactura sigue siendo el sector con mayor importancia en la economía de la metrópoli. No obstante, esta zona ha experimentado una terciarización de su economía resultado del avance tecnológico y su inserción en los mercados mundiales, por lo que actividades como los servicios financieros, servicios inmobiliarios y servicios profesionales, científicos, técnicos, servicios educativos y de salud han observado un creciente dinamismo (Aguayo, *et al.*, 2012).

Por su parte, la pérdida de la importancia del sector industrial en la ZMVM durante las últimas décadas del siglo XX, implicó la terciarización de la economía de esta zona tras el ajuste neoliberal (Pradilla, 2005, 1993). La apertura comercial, así como la entrada de flujos de capital extranjero, trajo consigo la inversión transnacional en comercio, banca, finanzas, servicios y en grandes proyectos inmobiliarios manifestados en grandes centros comerciales y corporativos (Pradilla, 2005). Es por ello que hoy en día esta metrópoli, se caracteriza por la concentración de servicios de alto valor agregado, particularmente, servicios financieros y de seguros, además, de las comunicaciones y transportes, bienes raíces y servicios empresariales (Aguilar y Graizbord, 2014; Pradilla, 2005).

En 2021, de acuerdo a la Secretaria de Economía, estas metrópolis reciben cuatro de cada 10 dólares que ingresan al país por concepto de inversión extranjera directa, lo que las posiciona entre las zonas con

mayor captación de capitales extranjeros. Dicha inversión se concentra primordialmente en el sector de industrias manufactureras, servicios financieros y seguros, así como en el comercio; siendo naciones como Estados Unidos, España, Canadá, Japón y Alemania las más interesadas en aprovechar las ventajas competitivas que ofrecen estas dos zonas metropolitanas (Herrera, 2021; El Economista, 2021; SEDECO, 2021).

Por tanto, la puesta en marcha del *Modelo de Desarrollo Neoliberal* ha repercutido en la concentración de la actividad industrial y de servicios tanto en la ZMVM como en la ZMM. Lo anterior, ha evidenciado el surgimiento de crecientes oportunidades de trabajo debido a la diversificación de los mercados laborales ligados a la economía internacional, lo que se ha constituido en un aliciente para que migrantes principalmente calificados sean atraídos a estas metrópolis a fin de insertarse laboralmente en puestos de trabajo de alto nivel, tal como se muestra más adelante.

Niveles y tendencias de la migración calificada en la ZMVM y ZMM

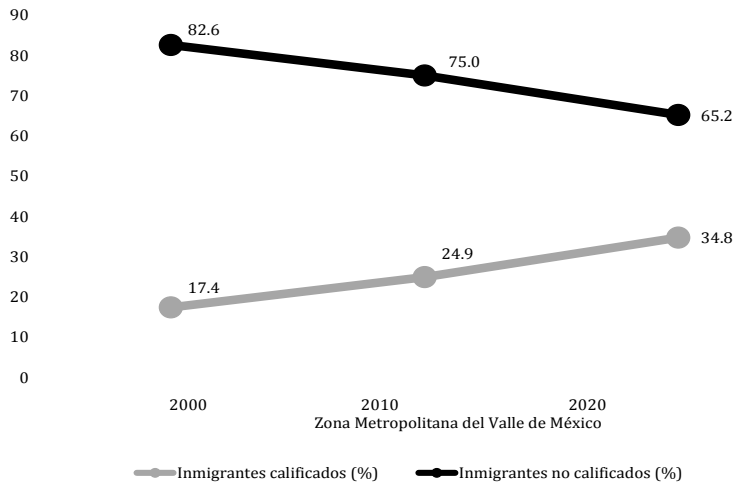
En términos generales, los datos censales indican que la cantidad de inmigrantes internos recientes de 25 a 64 años que llegaron y residieron en la ZMVM disminuyeron entre 2000 y 2020, a diferencia de la ZMM en donde incrementaron. No obstante, al tomar en consideración el nivel de escolaridad, se tiene que los inmigrantes calificados recientes que arribaron a ambas metrópolis presentan una tendencia al alza en comparación con la población no calificada.

En la ZMVM, la proporción de inmigrantes calificados pasó de 17.4 por ciento del total de los inmigrantes recientes de entre 25 a 64 años en 2000 a 34.8 por ciento en 2020 (Figura 3). De modo similar, en la ZMM dicha proporción se acrecentó de 18 por ciento en 2000 a 24.2 por ciento en 2020 (Figura 4).

Esta tendencia se ha presentado también a nivel internacional, como respuesta a la creciente demanda de recursos humanos calificados en las regiones más desarrolladas, muchas de las cuales han transitado a la denominada economía del conocimiento (Coloma, 2014; Lozano y Gandini, 2010; SELA, 2009). Pero en este caso, ¿a qué se debe el incremento en los flujos migratorios hacia ambas zonas de los profesionistas? Las economías que aplican intensivamente el conocimiento estructuran un nuevo patrón industrial de desarrollo económico, impulsando a que sectores tradicionales se vean rejuvenecidos, tanto por

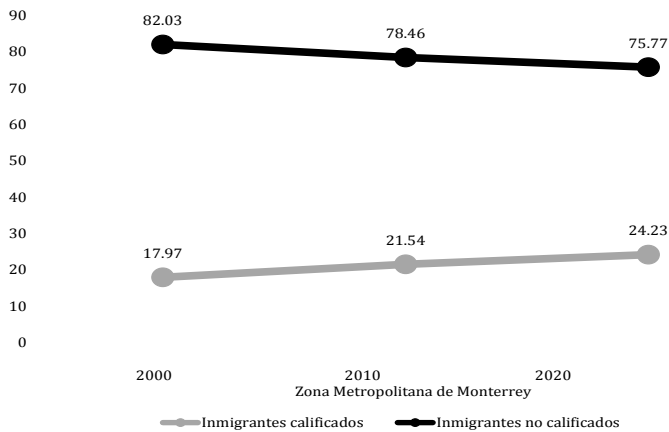
la aplicación de nuevas tecnologías como por la influencia de un conjunto de nuevos principios organizacionales e institucionales; además del surgimiento de nuevos sectores económicos; por lo que contar con población calificada se torna estratégico (OIM, 2016).

Figura 3. Inmigrantes recientes (25 a 64 años) en la ZMVM, 2000-2020



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000, 2010 y 2020.

Figura 4. Inmigrantes recientes (25 a 64 años) en la ZMM, 2000-2020



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000, 2010 y 2020.

Como se mencionó con anterioridad, uno de los principales efectos derivados de la puesta en marcha del *Modelo de Desarrollo Hacia Afuera* se relaciona con el surgimiento de mercados de trabajo más diversificados fuertemente vinculados con la economía internacional, particularmente en el sector servicios, la actividad financiera y la producción de alto contenido tecnológico. Ello podría suponer la existencia de una mayor demanda de mano de obra más calificada, a fin de hacer frente a las necesidades de capacitación que exige la demanda laboral en cada uno de los sectores económicos mencionados. Coloma (2014) refiere que de esta forma se fortalece la ventaja competitiva que tienen las zonas de recepción de migrantes calificados, consolidando su expansión económica con respecto a las zonas rezagadas de la economía global.

Por tanto, es posible que los profesionistas migrantes hayan sido cautivados por la existencia de empleos más seguros, mejor remunerados o con mejores condiciones laborales en estas zonas metropolitanas en comparación con sus lugares de origen. Dicho argumento encuentra sustento en las respuestas dadas a la pregunta censal sobre las causas o motivos de la migración en el último censo de población y vivienda. De acuerdo con dicha fuente estadística, el 34.1 por ciento de los migrantes no calificados que se dirigieron hacia la ZMVM y la ZMM lo hicieron principalmente por motivos familiares, ya sea para reunirse con su familia o bien para cuidar a algún familiar. En tanto que el 20.9 por ciento de los migrantes calificados fueron atraídos hacia ambas metrópolis fundamentalmente por motivos laborales, ya sea por cambio u oferta de un trabajo o bien por venir en busca de un nuevo empleo.

En cuanto al origen y destino de los flujos migratorios de personas altamente calificadas al interior ZMVM y ZMM, la información censal muestra que, en términos absolutos, la cantidad de profesionistas de 25 a 64 años que migraron durante el segundo quinquenio de las décadas de 2000, 2010 y 2020; fue mayor hacia la ZMVM en comparación a los que se dirigieron a la ZMM. Es decir, existe una preferencia de estos profesionales por emigrar a la primera metrópoli, pues el monto poblacional de migrantes calificados pasó de 183 mil 675 en 2000 a 312 mil 484 en 2020; en tanto que en la ZMM dicho grupo poblacional aumentó de 29 mil 027 a 82 mil 458 en el mismo periodo (Tabla 1).

Tabla 1. Población inmigrante reciente calificada y no calificada de 25 a 64 años en la ZMVM y la ZMM, 2000, 2010 y 2020. Valores Absolutos

	ZMVM		Variación %		ZMM		Variación %	
	2000	2010	2000-2020	2020	2000	2010	2000-2020	
Inmigrantes recientes totales	1,053,296	1,063,504	898,559	-15.0	161,538	291,717	340,341	110.7
Inmigrantes no calificados	869,621	797,730	586,075	-36.6	132,511	228,891	257,883	94.6
Inmigrantes calificados	183,675	265,774	312,484	70.1	29,027	62,826	82,458	184.1

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000, 2010 y 2020.

Este comportamiento da cuenta de un proceso de selectividad migratoria que va más allá de la ubicación geográfica, pues como señalan Aguilar y Graizbord (2014), los migrantes son selectivos, y escogen sus destinos en función del conocimiento e información que posean acerca de las ventajas que ofrecen las ciudades y regiones frente a otras. La ZMVM al considerarse como el centro económico, financiero, político y cultural más grande e importante de México (Escamilla y Santos, 2012), presenta ventajas más notables con respecto a la ZMM. Entre los factores que influyen en la atracción de profesionistas hacia la ZMVM destaca su ubicación geográfica, lo que dada la existencia y diversidad de infraestructura de transporte permite comunicarse con cualquier parte del país. Así como la alta presencia de instituciones de investigación y universidades, y la diversidad de sus mercados laborales, particularmente aquellos relacionados con la gestión de negocios en los grandes corporativos y la centralización de las principales instituciones de alta especialidad de la salud.

En términos geográficos o espaciales, la movilidad interna de los migrantes calificados puede verse en dos formas: 1) *movilidad intrametropolitana o residencial*, la cual se da dentro de los municipios o alcaldías que forman parte de una misma zona metropolitana; e 2) *intermunicipal*, que sucede cuando llegan de un municipio que no forma parte de la zona metropolitana y pertenece a otra entidad federativa. En cuanto a la primera, los datos censales muestran que la mayoría de los migrantes calificados había realizado al menos una migración al interior de su respectiva metrópoli, aunque este tipo de movilidad presenta un decremento en términos relativos en ambas metrópolis (Tabla 2).

De acuerdo con datos del censo de 2000, 76.8 por ciento de los profesionistas que llegaron a la ZMVM realizaron al menos una migración residencial o intrametropolitana entre 1995 y 2000, en tanto que en el quinquenio 2015-2020, la cifra fue de 70.8 por ciento, según cifras del censo de 2020. En la ZMM, la proporción de migrantes calificados que realizaron movilidad intrametropolitana se modificó de 53.9 al 51.7 por ciento, respectivamente. De lo anterior, se podría decir que los desplazamientos intrametropolitanos tienen un peso importante en la migración calificada para ambas zonas.

Tabla 2. Población inmigrante calificada reciente en la ZMVM y la ZMM, por tipo de migración, 2000-2020. Valores Relativos

Tipo de Migración	ZMVM			ZMM		
	2000	2010	2020	2000	2010	2020
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Residencial	76.8	72.2	70.8	53.9	64.4	51.7
Intermunicipal	23.2	27.8	29.2	46.1	35.6	48.3

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000, 2010 y 2020.

A decir de Sobrino (2007), este tipo de movilidad podría deberse tanto a motivos laborales como residenciales. En concordancia con lo anterior, una de las razones que podrían explicar la movilidad residencial de los migrantes calificados encuentra sustento en los postulados de la *teoría de localización residencial* de Alonso (1964), la cual sugiere que el cambio de domicilio está influenciado por la localización de las oportunidades laborales (reales o ficticias), por lo que se busca reducir el tiempo y/o distancia de traslado. Otra explicación deriva del hecho de que la decisión de cambio de residencia podría deberse a factores relacionados mayormente con la oferta residencial; es decir, la existencia de un mercado de vivienda usada y preferentemente en renta, así como la accesibilidad a centros comerciales, escuelas o áreas recreativas (Cooper, *et al.*, 2001).

En cuanto a los migrantes calificados que realizaron una migración intermunicipal, los datos censales dan cuenta del incremento registrado entre 2000 y 2020, específicamente en la ZMVM. Las estadísticas evidencian que el 23.2 por ciento de los profesionistas que se movilizaron hacia esta metrópoli entre 1995 y 2000 realizaron una migración desde un municipio que no forma parte de la zona metropolitana de referencia. Este comportamiento se elevó a 29.2 por ciento en el quinquenio 2015-2020. Por el contrario, en la ZMM el 46.1 por ciento de los profesionistas que fueron recibidos por esta realizaron una migración intermunicipal entre 1995 y 2000, aumentando a 48.3 por ciento en el quinquenio 2015-2020.

Respecto a los estados a los que pertenecen los municipios de donde proceden los migrantes calificados que arriban a estas zonas metropolitanas, se observa que en la ZMVM la mayoría de ellos provienen principalmente de otros municipios del Estado de México, Veracruz, Puebla, Querétaro, Jalisco, Hidalgo, Nuevo León, Morelos y Guerrero. Mientras que en la ZMM la mayoría de los migrantes calificados eran originarios de otros municipios del estado, Tamaulipas, Veracruz, Ciudad de México (antes DF), Coahuila, Estado de México, Jalisco, San Luis Potosí y Chihuahua.

De lo anterior, se observa que los migrantes calificados no solo emprendieron un movimiento de municipios cercanos a estas metrópolis, sino también se desplazaron desde municipios de otros estados del centro, sur y norte del país. De acuerdo con los postulados de la *teoría neoclásica de la migración*, los profesionistas podrían realizar una evaluación de la relación costo-beneficio que podrían obtener de su

inserción en el mercado laboral en cualquiera de las zonas metropolitanas, cuyo resultado podría subsanar los costos ocasionados por el traslado y el cambio de residencia desde sus lugares de origen. Al respecto Sobrino (2018) refiere que los migrantes internos (en general) se mueven primordialmente por motivos laborales, es decir, salen de sus lugares de origen caracterizados por menores niveles salariales o una baja demanda ocupacional hacia aquellas zonas con crecientes oportunidades de inserción en los mercados de trabajo y con mejores condiciones laborales, sobre todo en cuanto a mayor remuneración se refiere.

En lo que concierne a la concentración municipal de los migrantes calificados recientes⁶ al interior de ambas zonas metropolitanas, los datos muestran que en la ZMVM los municipios que han mantenido su preponderancia en la atracción de profesionistas durante el periodo de estudio son: la alcaldía Benito Juárez, Cuauhtémoc, Tlalpan, y Coyoacán. De lo anterior, se observa la preferencia de los profesionistas para dirigirse a municipios principalmente de la Ciudad de México, área en donde suelen localizarse los corporativos orientados a la prestación de servicios de alto valor agregado como los financieros o bien en actividades de gestión de negocios (Aguilar y Graizbord, 2014).

En cambio, al analizar la concentración de los inmigrantes calificados al interior de la ZMM, se observa que los municipios que han mantenido su alta atracción y concentración de profesionistas son Apodaca y Monterrey, seguidos de los municipios de General Escobedo, San Nicolás de los Garza, Guadalupe y García. Lo anterior, a razón de que en estos municipios se concentran distintas industrias en las ramas de los alimentos, ensamble, química, automotriz, electrónica, entre otras; sin dejar de lado la importancia que representa el sector terciario particularmente en áreas como los servicios financieros, informática y telecomunicaciones, educación, salud y construcción; además de las actividades comerciales.

En vista de que, lo que se busca es dar cuenta de los profesionistas que se dirigieron hacia la ZMVM y la ZMM por motivos laborales, a continuación, se describe el perfil sociodemográfico de los profesionistas de 25 a 64 años que realizaron una migración intermunicipal,

⁶ Se consideran a los migrantes calificados totales, tanto a los que emprendieron una migración intramunicipal o residencial como aquellos que realizaron una migración intermunicipal.

descartando de esta forma a los migrantes calificados que emprendieron una movilidad residencial bajo el argumento que de acuerdo a los datos censales de 2020, su movilidad responde en mayor medida a factores relacionados con el cambio de vivienda.

PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS INMIGRANTES CALIFICADOS INTERMUNICIPALES EN LA ZMVM Y ZMM

Las personas que migran interna o internacionalmente componen un grupo con ciertas características sociodemográficas que, directa e indirectamente, dan cuenta de las condiciones de vida de los lugares de origen, así como de las características de la demanda de mano de obra en los mercados laborales de los lugares de destino, los cuales a su vez son considerados como factores que explican los tipos y características de los flujos migratorios (Sobrino, 2018).

En relación con ello, ha sido tradición considerar las diferencias por sexo como un criterio de selectividad en la movilidad territorial de la población. En el caso del estudio de la migración calificada internacional, autores como Ramírez y Lozano (2017), y Lozano y Gandini (2011) destacan que un patrón característico de este tipo de migración se asocia al incremento de la participación de mujeres profesionistas en dichos movimientos, incluso con tasas de emigración superiores que los hombres. Desde la perspectiva de estos autores, el predominio femenino en la migración calificada se explica, por un lado, debido a las pocas oportunidades laborales y, por otro lado, por el mayor incremento de la escolaridad de las mujeres en los países de origen.

Al analizar los patrones migratorios de los profesionistas que emprendieron una migración intermunicipal con dirección hacia la ZMVM y la ZMM entre 2000 y 2020, se observa una mayor proporción de hombres con respecto a las mujeres profesionistas que migraron hacia ambas zonas. No obstante, al igual que en el contexto internacional, se registra una paulatina feminización de la migración interna calificada, dado el incremento sostenido en la participación de las mujeres profesionistas en la migración laboral. García y Paiewonsky (2006) señalan que el hacer alusión a la feminización de la migración es una forma de explicar no el aumento *per se* del número de mujeres en los flujos migratorios, sino más bien de evidenciar el mayor protagonismo de las mujeres dado su crecimiento progresivo y constante en la participación de la migración laboral. Dicho fenómeno desde la óptica de estas autoras puede ser explicado tras el surgimiento de una

serie de acontecimientos en el ámbito político, social y económico que se han suscitado a nivel global dada la fase de desarrollo actual del capitalismo.

El aumento de las mujeres en la migración calificada hacia ambas metrópolis se evidencia con mayor contundencia a través del índice de masculinidad (Tabla 3a). En el caso de la ZMVM dicho indicador pasó de 140 hombres por cada 100 mujeres en 2000, a 103 hombres por cada 100 mujeres en 2020. En contraste, en la ZMM este varió de 163 hombres por cada 100 mujeres en 2000, a 121 hombres por cada 100 mujeres en 2020.

La mayor participación de las mujeres profesionistas en los flujos migratorios hacia ambas zonas metropolitanas, como se mencionó anteriormente, puede explicarse a partir de su escolarización, misma que favorece una incorporación de estas mujeres en los mercados laborales (CEPAL, 1997). Este fenómeno se deriva del proceso de urbanización y, posteriormente, del proceso de reestructuración económica, en donde, tanto el sector servicios como el industrial aumentaron su demanda de trabajadores cada vez más calificados. De esta manera, son capaces de desenvolverse en las nuevas formas de organización del trabajo que surgían al ritmo de la modernización productiva (Tuirán, 2019), para cubrir puestos de trabajo de alto nivel, como ejecutivas, profesionistas y/o técnicas.

A consecuencia de lo anterior, las mujeres comenzaron a estudiar carreras universitarias y a participar en actividades laborales que tradicionalmente han sido desempeñadas por los hombres (Weller, 2000), como es la prestación de servicios especializados. Otra explicación se encuentra en el impacto de fenómenos demográficos como la disminución de la natalidad, la postergación de la maternidad y la reducción en el número de hijos, acontecimientos que favorecen en la incursión de la mujer en el mercado laboral y, por ende, en la migración (Boyd y Grieco en Barrios, 2019: 15).

Otra característica relevante a analizar en la migración calificada es la edad. Al respecto, los datos indican que se trata de profesionistas jóvenes y adultos jóvenes, cuya edad mediana oscila entre los 33 y 35 años en ambas zonas metropolitanas. Por grupos de edad se observa que existe un predominio de inmigrantes calificados en los grupos etarios de 25 a 29 años en ambas zonas (Tabla 3a). Esta condición se relaciona con las etapas del curso de vida de los profesionistas, pues son edades en las que se concluye la formación profesional y se deja

el hogar paterno para transitar a la vida adulta y la formación familiar (Partida, 2014). Por ello, la migración de personas calificadas en estas edades podría estar asociada con la búsqueda de oportunidades laborales en las zonas de llegada. Se considera que la edad de las personas es un factor que incide en la forma de inserción en diversos ámbitos en los lugares de destino (Courchene en Acosta y Cruz, 2015: 119), siendo el laboral uno de ellos.

Si bien en este estudio se realiza un análisis individual de los inmigrantes calificados recientes que realizaron una migración intermunicipal hacia las zonas de referencia, la variable estado civil puede considerarse como un *proxi* de la situación familiar. De acuerdo con los datos censales, la mayor parte de los profesionistas migrantes radicados en ambas zonas son casados o unidos (Tabla 3a), lo cual en algunos casos podría deberse a la existencia de una migración calificada de tipo familiar. Si bien es cierto, que se carece de información que permita sustentar dicha hipótesis y saber si la unión ocurrió antes o después de la migración, lo que puede evidenciarse con esos datos, es el hecho de que el migrante calificado ya ha formado su propia familia al momento del levantamiento censal, lo que puede significar expectativas de largo plazo y proyectos migratorios conjuntos (OIM, 2016). Sobre este punto, Pacheco y Blanco (2011) señalan que uno de los cambios observados en los modelos familiares se relaciona con la tendencia de los cónyuges a ostentar el mismo nivel de calificación.

En cuanto al nivel educativo de los profesionistas que se dirigieron a ambas zonas metropolitanas, los datos censales dan cuenta de un patrón formativo muy similar, donde la mayoría cuenta con estudios de licenciatura concluida y, en menor medida, estudios de posgrado o con alguna especialidad. Aunque se hace evidente una tendencia al alza en la proporción de inmigrantes calificados con estudios de posgrado en los flujos migratorios que se dirigieron hacia ambas zonas, sobre todo en la ZMVM durante el periodo de referencia (Tabla 3b).

Lozano y Gandini (2010) destacan que existe una mayor probabilidad de inserción en ocupaciones calificadas a medida que el nivel educativo de los migrantes es mayor; por lo que, los profesionistas al considerar que poseen una ventaja competitiva como es su nivel educativo y ante la expectativa de alcanzar mejores oportunidades de vida, pueden optar por dirigirse a aquellas zonas que poseen mercados de trabajo más dinámicos (Cruz, *et al.*, 2015).

Tabla 3a. Población inmigrante calificada intermunicipal en la ZMVM y la ZMM, por distintas características sociodemográficas, 2000, 2010 y 2020. Valores Relativos

Características sociodemográficas	ZMVM			ZMM		
	2000	2010	2020	2000	2010	2020
Sexo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombre	58.3	54.9	50.7	62.0	59.5	54.8
Mujer	41.7	45.1	49.3	38.0	40.5	45.2
Índice de masculinidad	139.8	121.7	102.9	163.4	146.9	121.4
Edad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
25 a 29	29.7	29.9	30.2	31.5	25.5	36.2
30 a 35	23.5	23.2	25.3	26.2	29.1	23.5
35 a 39	17.7	17.7	14.3	18.4	15.9	14.6
40 a 44	11.3	9.4	10.0	10.1	13.8	10.1
45 a 49	8.1	6.3	7.8	7.8	5.8	6.8
50 a 54	4.8	6.1	5.2	3.6	5.5	4.6
55 a 59	2.7	4.4	4.0	2.1	2.3	2.3
60 a 64	2.3	3.0	3.2	0.3	2.1	1.9
Edad Mediana	35	35	35	32	33	32
Estado Civil	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Unido	67.3	61.1	53.9	74.5	70.6	64.2
No unido	32.7	38.9	46.1	25.5	29.4	35.8

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000, 2010 y 2020.

Evidentemente, ello también guarda relación con el área de formación profesional y con el nivel de calificación y especialización de la mano de obra demandada por los mercados laborales, como se muestra más adelante. De hecho, al analizar el campo de formación profesional de los inmigrantes calificados recientes que fueron atraídos por estas metrópolis se destacan algunas diferencias. Por ejemplo, una alta proporción de los profesionistas residentes en la ZMVM poseen una formación en el área de administración, negocios y finanzas, así como en ingenierías, aunque presentan una tendencia a la baja, en tanto que los profesionistas con área de formación en ciencias sociales y económicas incrementan. Por el contrario, la principal área de formación de los inmigrantes calificados recientes recibidos por la ZMM, es el área de ingeniería, con una tendencia al alza, seguidos por los especialistas en la administración, negocios y finanzas, quienes por el contrario van disminuyendo (Tabla 3b).

Tabla 3b. Población inmigrante calificada intermunicipal en la ZMVM y la ZMM, por distintas características sociodemográficas, 2000, 2010 y 2020. Valores Relativos

Características sociodemográficas	ZMVM			ZMM		
	2000	2010	2020	2000	2010	2020
Escolaridad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Licenciatura	87.2	83.3	83.3	88.2	86.4	88.3
Posgrado	12.8	16.7	16.7	11.8	13.6	11.7
Área de formación	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Administración, Negocios y Finanzas	27.6	26.1	24.4	29.4	25.7	23.7
Ingenierías	23.7	19.5	15.8	30.1	32.0	31.1
Ciencias Sociales y Económicas	17.4	19.2	20.2	12.9	12.3	12.4
Medicina y Ciencias de la Salud	10.3	8.1	11.6	9.1	5.6	7.4
Ciencias naturales, exactas y de la computación	7.2	7.0	10.9	7.0	6.0	10.4
Educación	5.9	7.9	6.0	4.6	6.0	7.4
Humanidades	4.4	3.6	1.4	3.9	3.8	0.8
Ciencias Agropecuarias	2.4	2.1	1.2	2.5	3.1	1.7
Artes	1.1	4.7	5.5	0.5	3.6	2.7
Servicios	0.0	1.8	3.0	0.0	1.9	2.4

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000, 2010 y 2020.

Estos patrones formativos encuentran su explicación en el hecho de que la actividad económica más dinámica en la ZMM es la actividad industrial, destacando en la producción de cemento, vidrio, acero, hule y plástico, metálica básica, tabaco, bebidas y cerveza, alimentos, cerámica, productos eléctrico-electrónicos, entre otros (Aguayo, *et al.*, 2012). En contraste la ZMVM, se caracteriza por la concentración de servicios de alto valor agregado, particularmente, servicios financieros y de seguros, además, de las comunicaciones y transportes, bienes raíces y servicios empresariales (Aguilar y Graizbord, 2014; Pradilla, 2005), tal como se muestra y profundiza a continuación.

Inserción ocupacional de los migrantes calificados en la ZMVM y ZMM

El mercado de trabajo demanda ciertos perfiles profesionales y características formativas (nivel de escolaridad, campo de especialización y experiencia laboral) dependiendo del tipo de ocupación, rama de actividad y tamaño de la empresa, podría decirse que; esta selectividad laboral puede explicar las causas de la movilidad interna e internacional de los profesionistas. En tal sentido, la inserción laboral es y ha sido considerada como uno de los indicadores que mejor dan cuenta de las causas de los flujos migratorios y la integración socioeconómica de los migrantes calificados en los lugares de llegada (Ramírez y Lozano, 2017).

En el caso que aquí nos ocupa, al analizar la situación laboral de los profesionistas migrantes que emprendieron una migración intermunicipal con dirección hacia la ZMVM y ZMM, se observa que este grupo poblacional presenta una ligera disminución en su tasa de participación económica entre 2000 y 2010, principalmente de los que residieron en la ZMVM (Tabla 4).

Tabla 4. Participación Económica de los migrantes calificados intermunicipales en la ZMVM y la ZMM, 2000, 2010 y 2020. Valores Relativos

Características laborales	ZMVM			ZMM		
	2000	2010	2020	2000	2010	2020
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
TPFL	86.5	81.2	82.8	86.1	83.8	83.6
Ocupación	91.6	96.2	97.1	91.5	97.1	98.2
Desocupación	8.4	3.8	2.9	8.5	2.9	1.8
TNPFL	13.5	18.8	17.2	13.9	16.2	16.4

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000, 2010 y 2020.

Esta tendencia de la exclusión laboral, que muchas veces se traduce en subempleo, más que en desempleo, ha sido documentada en otros estudios que dan cuenta de la situación de los profesionistas en el mercado laboral mexicano. Algunos autores explican que dicha problemática podría responder a factores relacionados con la sobre oferta de profesionistas formados en ciertas áreas del conocimiento, la cual no

corresponde con la demanda de mano de obra en el mercado laboral mexicano; es decir, existe un desajuste entre la oferta y demanda de profesionistas (Hernández, *et al.*, 2012).

Una explicación adicional a dicho fenómeno, destaca el comportamiento de indicadores a nivel macroeconómico, como el deficiente crecimiento de la economía mexicana resultado de la lenta expansión de la demanda agregada. México tras su apertura comercial y financiera mostró una clara dependencia de la economía norteamericana, por lo que su desaceleración económica entre 2001 y 2003, y la posterior crisis financiera global de 2008, incidieron en la caída de las exportaciones mexicanas hacia este país, además de la captación de flujos de capital norteamericano en México.

Por otra parte, en el país se evidencia un lento crecimiento del consumo doméstico, así como del consumo privado, lo que, en conjunto con el escenario a nivel externo, producen efectos adversos en el desempeño económico del país y, en consecuencia, de los mercados laborales en general, incluyendo el de los profesionistas (Cervantes, 2015; Hernández, *et al.*, 2012), justificando la disminución en la TPFL⁷ de los migrantes calificados intermunicipales en ambas metrópolis entre 2000 y 2020.

La mayor exclusión de los migrantes calificados en la fuerza de trabajo se observa en la ZMVM en comparación con la ZMM, misma que se pone en evidencia en el porcentaje de desocupados, la cual fue de 2.9 y 1.8 por ciento, respectivamente en 2020 (Tabla 4). Dicho resultado, como ya se mencionó anteriormente, podría explicarse por la sobreoferta de profesionistas que existe en la capital del país *versus* la registrada en la capital regiomontana, así como por el tipo de demanda de mano de obra calificada del mercado laboral en ambas metrópolis. Tal como lo han evidenciado Hernández y colegas en sus investigaciones publicadas, al analizar los niveles y tendencias en la ocupación, subempleo y desempleo de los profesionistas mexicanos por edad, sexo, nivel educativo y áreas de formación u especialización (Hernández, *et al.*, 2012).

7 La Tasa de Participación de la Fuerza Laboral o PEA (TPFL) se refiere a la relación existente entre la fuerza de trabajo (población migrante calificada ocupada más la desocupada) entre la población en edad de trabajar u oferta laboral (población total de entre 15 a 64 años calificada y que podría vender su fuerza física o capacidad intelectual dentro del mercado de trabajo si así lo decidiesen a cambio de una remuneración económica (salario).

Al indagar sobre el sector económico en el que se emplean los migrantes calificados radicados en cada zona metropolitana, los datos censales indican que la gran mayoría se emplean en actividades económicas relacionadas con el sector terciario, también llamado de servicios, principalmente en lo que concierne a la prestación de servicios sociales, servicios profesionales y comercio, aunque existen algunas diferencias por zonas. Como se puede observar en la Figura 5, la inserción de esta mano de obra calificada en el sector terciario es menor en la ZMM que en la ZMVM. De hecho, la concentración de los migrantes calificados en dicho sector económico disminuyó en las últimas dos décadas en la ZMM, al pasar de 70.7 por ciento en el año 2000 al 66.8 por ciento en 2020, en tanto en la ZMVM se acrecentó del 79.8 por ciento al 83.7 por ciento en el mismo periodo.

El incremento en la ocupación de profesionistas en el sector terciario deriva de la terciarización de la economía de estas metrópolis, fenómeno que se consolidó tras la implementación del *Modelo de Desarrollo Hacia Afuera*, a partir de la década de los ochenta (Oliveira, et al., 2001), momento a partir del cual se observa un crecimiento en la ocupación de profesionistas en servicios profesionales y financieros particularmente en la ZMVM, situación que no es de sorprenderse dado que esta metrópoli se ha consolidado como el centro financiero del país (Montoya, 2009).

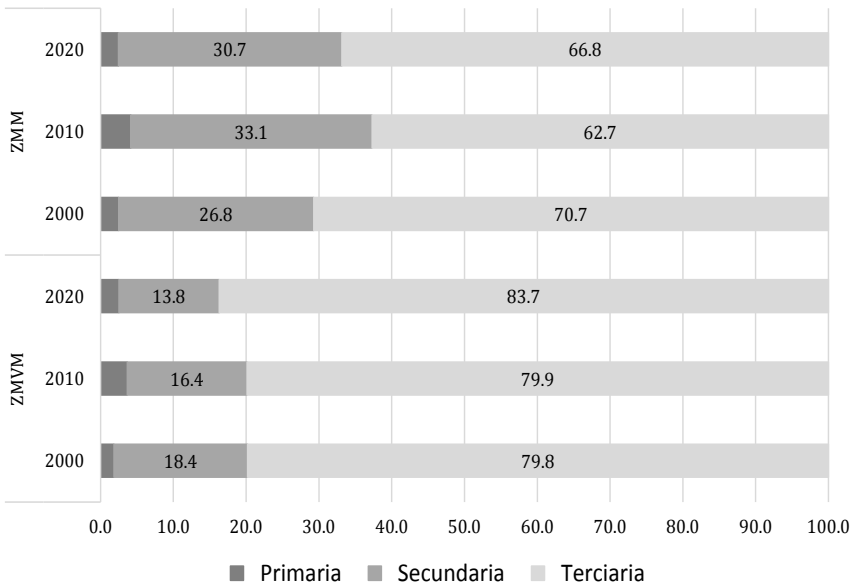
Egurrola y Quintana (2012) argumentan por su parte que, la terciarización de la economía en la ZMVM responde a que se minimiza la importancia de la dimensión industrial, puesto que uno de los argumentos del *Modelo de Desarrollo Neoliberal* es creer que las grandes ciudades deben asumir una vocación económica eminentemente circulatoria, donde las finanzas y el comercio sean las actividades preponderantes. Las economías que aplican intensivamente el conocimiento estructuran un nuevo patrón industrial de desarrollo económico, impulsando a que sectores tradicionales se vean rejuvenecidos, tanto por la aplicación de nuevas tecnologías como por la influencia de un conjunto de nuevos principios organizacionales e institucionales, además del surgimiento de nuevos sectores económicos; por lo que contar con población calificada se torna estratégico (OIM, 2016). Coloma (2014) refiere que de esta forma se fortalece la ventaja competitiva que tienen las zonas de recepción de migrantes calificados, consoli-

dando su expansión económica con respecto a las zonas rezagadas de la economía global.

El segundo sector de ocupación principal es secundario, prominentemente industrial, en donde los migrantes calificados radicados de la ZMM acrecentaron su participación de 26.8 por ciento a 30.7 por ciento entre 2000 y 2020, a diferencia de los radicados en la ZMVM, quienes disminuyeron su representatividad relativa en este sector económico de 18.4 por ciento a 13.8 por ciento en el mismo periodo. Dicho comportamiento guarda estrecha relación con el perfil económico de cada zona metropolitana, pues es preciso tener presente que la ZMM es reconocida por su productividad y competitividad ligada principalmente a la actividad industrial (Aguayo, *et al.*, 2012), en tanto que la ZMVM se caracteriza por la concentración de servicios de alto valor agregado (Aguilar y Graizbord, 2014; Pradilla, 2005).

Por último, cabe descartar que la participación de los migrantes calificados en el sector primario es relativamente baja, dado que este sector económico es poco representativo en las economías de estas metrópolis, además de que este se caracteriza, sobre todos por la ocupación de mano de obra no calificada (Salcedo, 1999).

Figura 5. Distribución porcentual de los inmigrantes calificados dentro del mercado laboral por sector económico, ZMVM y ZMM, 2000-2020



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2020.

Al analizar la situación de ocupación y tipo de ocupación principal de los inmigrantes calificados intermunicipales entre 2000 y 2020, se observa que en ambas zonas metropolitanas la mayoría de este capital humano se desempeñan como trabajadores asalariados, seguidos por los que laboran por cuenta propia y quienes se autodefinen como patrones o empleadores (Tabla 5). Asimismo, más de la mitad lo hace en puestos de trabajo ubicados en el más alto escalafón de la pirámide ocupacional, es decir, se emplean en actividades calificadas que son acorde con su nivel de formación (funcionarios, directores y jefes, así como profesionistas y técnicos).

Sin embargo, es importante resaltar que, en ambas zonas metropolitanas, un importante porcentaje de migrantes se emplean en actividades de mediana y baja calificación, el cual es ligeramente mayor en la ZMM que en la ZMVM. En la primera metrópoli, el porcentaje de ocupados en este tipo de actividades aumentó de 37.8 por ciento en 2000 a 44.3 por ciento en 2020; en tanto que, en la ZMVM el porcentaje de profesionistas con sobreeducación varió de 34.2 por ciento a 37.0 por ciento en esos años. Estos datos indican que una proporción importante de los migrantes calificados se emplean en puestos de trabajo que no requieren propiamente una formación a nivel profesional. Tal sería el caso de los profesionistas que se desempeñan como trabajadores de servicios personales y vigilancia⁸; comerciantes, empleados y agentes de ventas; mandos medios y personal operativo; así como trabajadores en actividades elementales y de apoyo. Tal problemática ha sido identificada en la literatura como *desperdicio de cerebros o desperdicio formativo* (Burgos y López, 2010; Mattoo, *et al.*, 2005), *subutilización de capacidades* (Ramírez y Lozano, 2017), *sobreeducación* (OIT, 1998) o *devaluación ocupacional* (Mollard y Umar, 2012). Lo anterior, constataría con incapacidad de las áreas receptoras para aprovechar adecuada y homogéneamente a dicho capital humano (Riaño, 2003).

Al analizar las tasas de desempleo observadas por los profesionistas acogidos en la ZMM se verifica que estas fueron bajas, a diferencia de las registradas en la ZMVM en donde se evidencia en mayor proporción profesionistas desempleados.

⁸ Incluye a trabajadores en servicios de alimentos, esparcimiento y hotelería, así como a trabajadores en cuidados personales y del hogar, además de trabajadores de servicios de protección y vigilancia.

Tabla 5. Población inmigrante calificada intermunicipal ocupada en la ZMVM y la ZMM, por distintas características laborales, 2000, 2010 y 2020. Valores Relativos

Características laborales	ZMVM			ZMM		
	2000	2010	2020	2000	2010	2020
Condición de Ocupación	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Población Asalariada</i>	77.6	78.0	81.7	83.4	78.1	89.1
<i>Trabajador por cuenta propia</i>	14.8	14.8	12.8	10.7	13.9	8.2
<i>Patrón</i>	6.8	6.9	4.7	5.5	7.0	2.4
<i>Trabajador sin pago</i>	0.8	0.3	0.9	0.5	1.0	0.3
Ocupación principal	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Funcionarios, directores y jefes</i>	20.2	21.4	14.3	24.9	23.1	15.8
<i>Profesionistas</i>	45.2	43.0	47.9	36.9	31.5	39.1
<i>Técnicos</i>	3.1	13.1	12.4	5.9	15.9	13.9
<i>Mandos medios y personal operativo</i>	14.5	5.5	6.5	12.1	5.2	7.7
<i>Comerciantes, empleados y agentes de ventas</i>	8.6	6.7	8.2	8.5	11.2	7.9
<i>Trabajadores en servicios personales y vigilancia</i>	2.0	3.0	4.6	2.0	2.3	4.1
<i>Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, etc.</i>	0.4	1.1	0.4	0.6	1.1	0.5
<i>Trabajadores artesanales e industriales</i>	6.1	4.6	4.1	9.1	8.0	9.6
<i>Trabajadores en actividades elementales y de apoyo</i>	0.0	1.8	1.6	0.0	1.7	1.5

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI: Censos de Población y Vivienda, 2000, 2010 y 2020.

No obstante, Lozano y Gandini (2010) destacan que el que de los profesionistas se empleen cada vez más en puestos de trabajo que no requieren propiamente una formación a nivel profesional es una manifestación más grave del desperdicio de cerebros, fenómeno que guarda estrecha relación con la creación insuficiente de empleo en relación con determinados puestos de trabajo y nivel de calificación, así como el no encontrarse en situación de desempleo, los profesionistas en ambas zonas metropolitanas se ven forzados a aceptar puestos de trabajo que no corresponden con su nivel formativo.

Este dato es relevante debido a que estas actividades se caracterizan por tener condiciones laborales más deterioradas y con una mayor inestabilidad laboral, constituyéndose por tanto en una forma de subempleo (Lozano y Gandini, 2010).

CONSIDERACIONES FINALES

Tras la puesta en marcha del *Modelo de Desarrollo Económico Neoliberal* en México durante las últimas décadas del siglo XX, se evidenció la implementación de una serie de políticas económicas como la entrada de flujos de capital extranjero en áreas fundamentales de la economía, lo que impulsó la reestructuración territorial y económica en el país. La ZMVM y la ZMM, además de poseer una concentración de la actividad económica, principalmente en el sector industrial desde finales del siglo XIX usaron sus ventajas competitivas, a fin de atraer a la inversión extranjera de Estados Unidos, España y Alemania en diferentes ramas industriales y en la prestación de servicios avanzados.

Lo anterior generó la diversificación de los mercados laborales en estas metrópolis, lo que atrajo a migrantes con distintos niveles de calificación de diferentes partes del país. Así, en este artículo se ha evidenciado que mientras la migración interna reciente disminuyó en la ZMVM, se acrecentó en la ZMM durante los periodos de referencia, además de que la migración calificada presentó un significativo incremento en ambas zonas. Este dato es relevante y da cuenta de que la migración interna en México no es homogénea y que hay ciertos grupos migratorios que tienen sus particularidades como el caso de los migrantes calificados. De la misma forma, aunque se da cuenta solo de dos zonas metropolitanas es visible la necesidad de estudiar la migración calificada dentro de los mercados laborales de nuestro país.

Se puede suponer que, tras la aparición de una serie de incentivos principalmente económicos vinculados con el surgimiento de mercados de trabajo más dinámicos, y ante la expectativa de insertarse laboralmente en puestos especializados, con empleos más seguros, mejor remunerados y con mejores prestaciones (Cruz, *et al.*, 2015); los profesionistas han encontrado en la migración hacia estas zonas metropolitanas del país, la posibilidad de escapar del escenario de desempleo o subutilización que viven en algunas ocasiones en sus lugares de origen, dada la incapacidad que estas muestran por crear puestos de trabajo para los recursos humanos calificados (Martuscelli y Martínez, 2007).

Los principales resultados del estudio muestran que la ZMVM presenta un mayor volumen en la recepción de inmigrantes calificados recientes entre 25 a 64 años, con respecto a la ZMM. Esta situación puede explicarse dada la existencia de diversos factores estructurales que hacen más atractiva a la metrópoli central frente a la ubicada en el noreste del país. Cabe resaltar que más de la mitad de los inmigrantes calificados realizó una movilidad residencial, aunque este tipo de movilidad presentó durante el periodo de análisis, un decremento en términos relativos en ambas metrópolis en favor de la movilidad intermunicipal.

Por otra parte, los profesionistas que se dirigieron a la ZMVM entre 2000 y 2020, se concentraron principalmente en las alcaldías pertenecientes a la Ciudad de México. Es importante recordar que la ZMVM está conformada adicionalmente por un municipio del Estado de Hidalgo y 59 municipios del Estado de México. En contraste en la ZMM, Monterrey y Apodaca son los municipios que han recibido a profesionistas durante el periodo de estudio. Dicho patrón obedece a la centralización de las actividades económicas atrayentes de profesionistas en estos municipios.

Considerando que lo que se busca es dar cuenta de los profesionistas que migraron hacia estas zonas metropolitanas influenciados por motivos laborales, se optó por considerar solo de la población de estudio original a aquellos que realizaban una migración intermunicipal, dado que, los migrantes calificados que emprendieron una movilidad residencial de acuerdo a los datos censales de 2020, fueron influenciados primordialmente por factores relacionados con el cambio de vivienda.

Al analizar el perfil de los inmigrantes calificados que se dirigieron a ambas metrópolis durante el periodo de análisis, no se muestran diferencias significativas en cuanto a sus características sociodemográficas, pues en ambas zonas es posible destacar los siguientes atributos:

Una mayor proporción de hombres con respecto a las mujeres, aunque con una creciente participación de estas en los flujos migratorios.

Mayor proporción de los inmigrantes calificados recientes a estar unidos, lo que sugiere una migración calificada de tipo familiar.

Predominio de los inmigrantes calificados en edades jóvenes entre 25 y 35 años.

Es en el nivel y área de formación de los profesionistas donde podemos encontrar divergencias. Si bien se observa una mayor participación de los inmigrantes calificados recientes con licenciatura concluida a participar en los flujos migratorios hacia ambas zonas, se evidencia una tendencia al alza de inmigrantes con estudios de posgrado principalmente en la ZMVM.

En cuanto al área de formación, mientras que la ZMVM recibió inmigrantes instruidos en Administración, Negocios y Finanzas, la ZMM atrajo inmigrantes calificados recientes procedentes del área de Ingeniería. Estos patrones formativos encuentran su explicación en el hecho de que el sector económico en el que se emplean mayormente los migrantes calificados en la ZMVM es precisamente en actividades del sector terciario, particularmente en lo que concierne a la prestación de servicios sociales, servicios profesionales y comercio. Si bien es cierto que, los profesionistas atraídos por la ZMM presentan una mayor ocupación igualmente en el sector terciario, esta presenta una disminución, la cual contrasta con el incremento en el sector secundario, industrial, en donde los migrantes calificados acogidos por esta zona acrecentaron su participación.

Al indagar sobre su situación de ocupación, se observa que la mayoría de esta mano de obra se desempeña como trabajadores asalariados. Por otra parte, se hace evidente que más de la mitad de los inmigrantes calificados se emplean en actividades calificadas acorde con su nivel de formación en ambas metrópolis. No obstante, un hallazgo relevante es que los profesionistas recibidos por la ZMM presentan una tendencia creciente a emplearse en actividades de mediana y baja calificación, dejando al descubierto fenómenos como el *desperdicio de cerebros* o *desperdicio formativo*, la *subutilización de sus capacidades*,

sobreeducación o devaluación ocupacional, posicionando a los profesionistas migrantes a una situación de acceso a condiciones laborales más deterioradas y con una mayor inestabilidad laboral frente a los que se ocuparon en actividades acorde a su nivel académico.

En el caso del estudio de la migración calificada internacional, autores como Lozano y Ramírez (2015) destacan que la subutilización de capacidades o desaprovechamiento del capital humano es un problema que afecta a la población profesional tanto en el lugar de origen como en el destino, aunque de forma diferenciada; por lo que se hace necesario el desarrollo de investigaciones que aborden dicha problemática desde una perspectiva comparativa a fin de contextualizar las causas y consecuencias de la situación que enfrentan los profesionistas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, F. y Cruz, R. (2015). Factores económicos y sociales asociados a la migración interna en México en el periodo 1995-2010, en R. Cruz y F. Acosta (coord.), *Migración Interna en México. Tendencias recientes en la movilidad Interestatal*, Colegio de la Frontera Norte, México, 115-148. Disponible en https://colef.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1014/552/2/Migraci%C3%B3n%20interna_Lectura.pdf

Aguayo, E., Chapa, J. y Rangel, E. (2012). *El mercado laboral en el Área Metropolitana de Monterrey*. Centro de Investigaciones Económicas. Universidad Autónoma de Nuevo León. Disponible en <http://eprints.uanl.mx/7842/1/El%20Mercado%20Laboral%20en%20el%20%C3%81rea%20Metropolitana%20de%20Monterrey.pdf>

Aguilar, A. y Graizbord, B. (2014). La distribución espacial de la población, 1990-2010. Cambio reciente y perspectivas diferentes, en C. Rabell (coord.), *Los mexicanos. Un balance del cambio demográfico*, FCE, México. (Capítulo XX, 783-823).

Aguilar, A. y Vieyra, J. (2003). *El fenómeno metropolitano y su delimitación. Enfoques predominantes y experiencias en otros países*, en la delimitación de zonas metropolitanas, CONAPO/SEDESOL/INEGI/Instituto de Geografía de la UNAM, México, 2003, 56-76.

Alonso, W. (1964). *Location and Land Use*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.

Amaro, M. (2016). *De la ilusión de la calificación al desencanto de la ocupación: un análisis integral de la devaluación del trabajo de hombres y mujeres migrantes calificados de México en Estados Unidos*. Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de las Ciencias Sociales, FLACSO, México. Disponible en https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/87/1/Amaro_MA.pdf

- Aparicio, C., Ortega, M., y Sandoval, E. (2011). *La segregación socio-espacial en Monterrey a lo largo de su proceso de metropolización*, en *Región y Sociedad*, año XXIII, no. 52, pp. 173-207. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v23n52/v23n52a6.pdf>
- Ayala, J. y Blanco, J. (1981). El nuevo Estado y la expansión de las manufacturas: México, 1877-1930, en Rolando Cordera (selec.), *Desarrollo y crisis de la economía mexicana*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Barrios, M. (2019). *Entrar, salir o permanecer en deskilling. Un estudio de caso de inmigrantes calificados en el mercado laboral estadounidense*. Tesis doctoral, Colegio de la Frontera Norte, A.C., México. Disponible en <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2019/08/TESIS-Barrios-de-la-O-Mar%C3%ADa-Ines-DEM.pdf>
- Burgos, B. y López, K. (2010). *La situación laboral de los profesionistas*, en *Revista de Educación Superior*, 39(4), 156, oct-dic 2010, 19-33. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v39n156/v39n156a2.pdf>
- Calva, L. y Alarcón, R. (2015). *La integración laboral precaria de los migrantes mexicanos calificados en Estados Unidos al inicio del siglo XXI*, en *Papeles de Población*, 83, 9-39. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v21n83/v21n83a2.pdf>
- Calva, L. (2014). *La migración calificada de mexicanos a Estados Unidos y su inserción al mercado laboral*. Tesis doctoral, Colegio de la Frontera Norte, A.C., México. Disponible en <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2014/11/Tesis-Calva-Sanchez.pdf>
- Cervantes, J. (2015). *Transformaciones del mercado de trabajo en México 1995-2014: Entre la precariedad e informalidad y la Heterogeneidad Laboral*, en *Gaceta Laboral*, 2(21), mayo-agosto, 179-198. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/336/33642951003.pdf>
- CEPAL (1997). *La Brecha de la Equidad: América Latina, el Caribe y la Cumbre Social* (LC/G.1954/Re.1-P), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas.
- CONAPO (2015). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015*. Consejo Nacional de Población.
- Chávez, A. (1998). *La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1990*. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Morelos. Disponible en <https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/La%20nueva%20dinamica%20de%20la%20migracion.pdf>
- Coloma, S. (2014). Migración calificada: tendencias, perspectivas teóricas y políticas en América Latina, en Gioconda Herrera. *El vínculo entre migración y desarrollo a debate. Miradas desde Ecuador y América Latina*, pp. 95-123. Disponible en <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54718.pdf>

Cooper, J., Ryley, T. y Smith, A. (2001). *Energy Trade-offs and Market Responses in Transportation and Residential Land-use Patterns: Promoting Sustainable Development Policy and Pitfalls*, Urban Studies, 38, 10, 1573-1588.

Cruz, R., Acosta, F. e Ybáñez, E. (2015). Enfoques teóricos, hipótesis de investigación y factores asociados a la migración interna en R. Cruz y F. Acosta (coord.), *Migración Interna en México. Tendencias recientes en la movilidad Interestatal*, Colegio de la Frontera Norte, México, 19-55. Disponible en https://colef.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1014/552/2/Migraci%C3%B3n%20interna_Lectura.pdf

Dussel, E. (2000). *La inversión extranjera en México*. Serie Desarrollo Productivo. Comisión Económica para América Latina, CEPAL. Disponible en <https://dusselpeters.com/07.pdf>

Escamilla, I. y Santos, C. (2012). *La zona metropolitana del Valle de México: transformación urbano-rural en la región centro de México*. XII Coloquio Internacional de Geocrítica. Las independencias y construcción de estados nacionales: poder, territorialización y socialización, siglos XIX – XX. Disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/coloquio2012/actas/07-I-Escamilla.pdf>

García, M. y Paiewonsky, D. (2006). Género, remesas y desarrollo. El caso de la migración femenina de Vicente Noble, República Dominicana. Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer. Disponible en <https://www.corteidh.or.cr/tablas/cd0307-11.pdf>

Garza, G. (2006) Características socioeconómicas y gestión de las metrópolis en México, en A. Borjas y M. Bucio (coords.), *Importancia social, económica y territorial de los nuevos fenómenos metropolitanos*. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Cámara de Diputados LIX Legislatura, México, 23-56. Disponible en http://centro.paot.org.mx/documentos/cesop/importancia_social.pdf

González, J. (2005). *Inserción laboral de los migrantes calificados de origen mexicano en Estados Unidos 1990-2000*, en *Revista Argentina de Sociología*, 3(5), 86-106. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/269/26930505.pdf>

Hernández, E.; Solís, R. y Stefanovich, A. (2012). Mercado laboral de profesionistas en México: diagnóstico, 2000-2009 y prospectiva, 2010-2020. Informe Final. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES.

Hernández, E. (2004). *Desarrollo demográfico y económico de México, 1970-2000-2030*. Consejo Nacional de Población, México. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Desarrollo_demografico_y_economico_de_Mexico

Herrera, E. (2021). *Pese a la pandemia, Nuevo León capta 766 mdd en IE para este 2021*. Milenio. Disponible en <https://www.msn.com/es-mx/noticias/mexico/pese-a-pandemia-nuevo-le%C3%B3n-capta-766-mdd-en-ie-para-este-2021/ar-BB1ef5je>

INEGI (2000). *Perfil sociodemográfico del Área Metropolitana de Monterrey*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Koolhaas, M., Prieto, M. y Pellegrino, A. (2013). Distribución territorial y características demográficas de la migración calificada, en AL. Pellegrino (coords.) *La migración Calificada desde América Latina. Tendencias y consecuencias*.

Koser, K. y Salt, J. (1997), *The geography of highly skilled international migration*, *International Journal of Population Geography*, 3(4), 85- 303.

Lozano, F. y Gandini, L. (2011). "Migración calificada y desarrollo humano en América Latina y el Caribe", en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 73, no. 4, pp. 675-713. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, México. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v73n4/v73n4a5.pdf>

Lozano, F. y Gandini, L. (2010). *Migrantes Calificados de América Latina y el Caribe ¿Capacidades desaprovechadas?* Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Universidad Autónoma de México, México. Disponible en <https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/Migrantes%20calificados%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe.pdf>

Manhroum, S. (1999). Highly skilled globetrotters: mapping the international migration of human capital, in *proceedings of the OECD workshop on science and technology labour markets*, 23-32.

Martuscelli, J. y Martínez, C. (2007). "La migración de talento en México", en *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 35, 3-14. Disponible en <https://core.ac.uk/download/pdf/25653019.pdf>

Mattoo, A., Neagu, I. y Ozden, C. (2005). *Brain waste? Educated immigrants in the U.S. Labor Market*. Policy Research Working Paper Series. Washington, DC. The World Bank.

Montoya, M. (2009). *Condiciones laborales de los profesionistas en la Ciudad de México en 1997 y 2004*. (Tesis de Maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, México. Disponible en <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/1196/TFLACSO-2009MVJMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

OIM (2016). *Migración calificada y desarrollo: desafíos para América del Sur*. Cuadernos Migratorios No. 7. Organización Internacional para las Migraciones. Oficina Regional para América del Sur. Buenos Aires, Argentina. Disponible en https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/press_release/file/OIM-Migracion-Calificada-en-America-del-Sur.pdf

OIT. (1998). *La medición del subempleo*. Decimosexta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo. Organización Internacional del Trabajo, OIT. Ginebra, Suiza.

Oliveira, O., Ariza, M. y Eternod, M. (2001), La fuerza de trabajo en México: Un siglo de cambios, en José Gómez de León Cruces y Cecilia Rabell Romero (coord.) *La población de México. Tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI*, México, FCE, CONAPO, pp. 873-923.

Olivera, P. (1999). Los espacios mundiales de la Ciudad de México, en Salvador Jorge Serrano (coord.), *Desarrollo regional y urbano en México a finales del s. XX: Una agenda de temas pendientes*. Tomo III: La globalización y las regiones en México. México, Distrito Federal: UAEM, UMECIDER, IIE-UNAM, CRIM, 245-278.

Oteiza, E. (1996). "Drenaje de cerebros. Marco Histórico y Conceptual", en *REDES*, III(7), 101-120. Disponible en <https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/669/06R1996v3n7.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Padilla, M. (2010). *Estudio Multicéntrico de la migración calificada en la Subregión Andina, en Migración Calificada en Salud, Impacto Financiero, reconocimiento de títulos. Retos y perspectivas en los países de la Región Andina*. Organización Panamericana de la Salud. Disponible en <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2013/RH-migracali-subreg-andi-na-2013.pdf>

Pacheco, E. y Blanco, M. (2011). Tiempos históricos, contextos sociopolíticos y la vinculación familia trabajo en México:1950-2010, en Elvia Flores (coord.). *A 50 años de la cultura cívica: pensamientos y reflexiones en honor al profesor Sidney Verba, México*. Universidad Nacional Autónoma de México, 47-76. Disponible en <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/11931>

Partida, V. (2014). De los desplazamientos del campo a la ciudad a los traslados interurbanos, en C. Rabell (coord.), *Los mexicanos. Un balance del cambio demográfico*, FCE, México. (Capítulo X, 89-444).

Pellegrino, A. (2001). ¿Drenaje o éxodo? Reflexiones sobre la migración calificada. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Disponible en http://www.universidad.edu.uy/libros/opac_css/docnum.php?explnum_id=319

Pérez, E. y Santos, C. (2013). "Tendencias recientes de la migración interna en México", en *Papeles de la Población*, 76, 53-88. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v19n76/v19n76a3.pdf>

Pradilla, E. (2016). *Zona Metropolitana del Valle de México: neoliberalismo y contradicciones urbanas*, en *Sociologías*, Porto Alegre, año 18, 42, 54-89. Disponible en <https://doi.org/10.1590/15174522-018004203>

- Pradilla, E. (2005). *Zona Metropolitana del Valle de México: Mega ciudad sin proyecto*, en *Ciudades*, (09), 83-104. Disponible en <https://revistas.uva.es/index.php/ciudades/article/view/1641/1395>
- Pradilla, E. (1993). *Territorios en crisis. México 1970-1992*. México: Red Nacional de Investigación Urbana-Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/320307062_Territorios_en_crisis_Mexico_1970-1992
- Ramírez, T. y Lozano, F. (2017). *Selectividad y precariedad laboral en la migración calificada de América Latina y el Caribe, 2000-2010*, en *REMHU. Revista Interdisciplinaria de Movilidad Humana*, 25(49). 113-134. Brasilia. Disponible en <https://www.scielo.br/j/remhu/a/4DG53BhRrMskZQ-b9HtQg6Sq/?format=pdf&lang=es>
- Riaño, Y. (2003). *Migration of skilled Latin American women to Switzerland and their struggle for integration*, in Yamada Mutsuo (ed.) *Emigración Latinoamericana: Comparación Interregional entre América del Norte, Europa y Japón. Population Movement in the Modern World VII. JCAS Symposium Series 19*. The Japan Centre for Area Studies, National Museum of Ethnology, Osaka, 313 – 343.
- Salazar, S. (2015). *Migración Calificada: La verdadera alianza que abrió las ciencias y logro la metamorfosis en ellas*. FERMENTUM, Mérida, Venezuela, 25, 65-74. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/42984/articulo7.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salcedo, S. (1999). *Impactos diferenciados de las reformas sobre el agro mexicano: productos, regiones y agentes*, en *Serie desarrollo productivo*, 57. Chile, CEPAL. Disponible en <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4656>
- SELA. (2009). *La emigración de Recursos Humanos Calificados desde países de América Latina y el Caribe*. Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA. Reunión Regional. Caracas, Venezuela. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/336220826_La_emigracion_de_recursos_humanos_calificados_desde_paises_de_America_latina_y_el_Caribe_Tendencias_contemporaneas_y_perspectivas
- SELA (2021). *Inversión extranjera se concentró en CDMX, Nuevo León y Edomex*. El Economista. Disponible en <https://www.economista.com.mx/estados/Inversion-extranjera-se-concentro-en-CDMX-Nuevo-Leon-y-Edomex-20210318-0067.html>
- Sobrino, J. (2018). *Conociendo (un poco más) la migración interna de México*, en *Revista Otros Diálogos*, 4. Colegio de México. Disponible en <https://otrosdialogos.colmex.mx/conociendo-un-poco-mas-la-migracion-interna-de-mexico>
- Sobrino, J. (2010). *Migración interna durante el siglo XX*. Consejo Nacional de Población. México. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Migracion_interna_en_Mexico_durante_el_siglo_XX

Sobrino, J. (2007). *Patrones de dispersión intrametropolitana en México*, en *Estudios Demográficos y Urbanos*, 22(3) (66), El Colegio de México, México. Disponible en <https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/1272/1265>

Suárez, M. (2006). *Uso del suelo, accesibilidad y movilidad residencial en la ZMCM, México*, Universidad Nacional Autónoma de México.

Trejo, A. (2012). Las economías de las zonas metropolitanas de México en los albores del siglo XXI, en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 28, 3(84), 545-591. Disponible en <https://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v28n3/2448-6515-educm-28-03-545.pdf>

Tuirán, R. (2019). *La educación superior: promesas de campaña y ejercicio del gobierno*. Colegio de México. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v48n190/0185-2760-resu-48-190-113.p>

Tuirán, R. y Ávila, J. (2013). *Migración calificada entre México y Estados Unidos. Desafíos y opciones de política*, en *Migración y Desarrollo*, 12, segundo semestre, 43-63. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v11n21/v11n21a3.pdf>

Weller, J. (2000). *Reformas Económicas, Crecimiento y Empleo. Los mercados de trabajo en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL. Fondo de Cultura Económica. Disponible en <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/1653>

RESUMEN CURRICULAR DE LOS AUTORES

Laura Elena Santos Díaz

Doctorante en Estudios de Población, Centro de Estudios de Población. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu), Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH).

Dirección electrónica: santos.auraena@gmail.com

ORCID. 0000-0002-3519-8630

María Félix Quezada Ramírez

Doctora profesora-investigadora. Centro de Estudios de Población, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu), Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH).

Dirección electrónica: mfelix@uaeh.edu.mx

ORCID. 0000-0002-1304-7700

Telésforo Ramírez García

Doctor Investigador Conacyt. Centro Regional de Estudios Multidisciplina-
rios (CRIM), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
Dirección electrónica: telex33@gmail.com
ORCID. 0000-0003-4450-8044