

Las redes sociales en la migración de retorno de Estados Unidos a México¹

María Viridiana Sosa Márquez y
Eduardo Andrés Sandoval Forero

Universidad Autónoma del Estado de México

Resumen

El presente documento tiene como objetivo conocer a los migrantes de retorno en México, analizando sus motivaciones para este regreso. Lo anterior, para contar con una aproximación a la presencia de redes sociales que pueden estar actuando como facilitadores de este proceso. Esto se llevará a cabo mediante el análisis de resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, la Encuesta Intercensal 2015 y de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014.

Palabras clave: Migración de retorno, redes sociales.

Social networks in the return migration from United States to Mexico

Abstract

This document to study return migration in Mexico, analyzing the motivations the to return. The above, to have an approach of the presence of social networks that may be acting as facilitators of this process. This will be carried out through the analysis of the results of the 2010 Population and Housing Census, The Intercensal Survey 2015 and the National Survey of Demographic Dynamics 2014.

Key words: Returned migration, social networks

¹ De acuerdo con Castillo (s/f) la migración de retorno se refiere a cuando el migrante retorna por primera vez a su país de origen, es decir, cuando el migrante emigra por primera vez de un país origen a un país destino y después de un tiempo regresa a residir nuevamente a ese país origen. Este retorno puede ser voluntario o forzado.

Recibido: 05 de mayo de 2018

Aprobado: 04 de junio de 2018

INTRODUCCIÓN

En el siglo pasado el fenómeno migratorio estuvo caracterizado por ser expulsor y proveedor de fuerza laboral para el vecino país de Estados Unidos. Primero, a mediados del siglo XX con el Programa Bracero y posteriormente con migración de indocumentados que alcanzó sus mayores flujos entre 1980 y 1990. Esto trajo consigo que se calcule que actualmente 11.7 millones de mexicanos residan en Estados Unidos. Para el comienzo de este nuevo siglo la dinámica migratoria cambia, y se observa un importante flujo de migrantes retornados (EMIF, 2013).

Esta transformación se relaciona con factores socioeconómicos de ambos países: crisis económica, recesión y desempleo básicamente, lo cual provocó también cambios en la política migratoria estadounidense. Lo anterior, tiene escasa bibliografía que lo analice. Sin embargo, es importante poder analizarlo ya que “...el retorno tiene fuertes implicaciones en todos los ámbitos de la sociedad donde estos migrantes se hallan inmersos.” (Fernández, 2011: 37).

A partir del 2008 comienza el descenso del boom de la emigración de mexicanos a Estados Unidos, y un flujo importante de personas del norte al sur, esto es, de retornados. La migración de retorno es vista entonces como una nueva etapa o un nuevo patrón migratorio (Gandini, et. al., 2015). Los diferentes motivos que se plantean como más relevantes para su retorno son: cumplimiento del objetivo económico, el racismo, la movilidad social descendente, el ciclo de vida, el desempleo, el retorno forzado, y el capital social y cultural antes de la emigración. En este sentido, consideramos de importancia las redes sociales como mecanismo que facilita tanto la emigración de las personas como su retorno, si es que así lo deciden. Durand (2004) plantea que la teoría del capital social puede explicar las mayores probabilidades del retorno, y también puede explicar, en algunos casos, la salida acumulada del migrante, donde la experiencia de salir y regresar a la familia en varias ocasiones, por parte del migrante, se facilita si tiene una red de apoyo.

Actualmente se tiene un avance del conocimiento en este tema, y es por ello que se plantea esta investigación. La pregunta eje del análisis es: ¿Qué pasa con las redes sociales de los migrantes en sociedades

como la nuestra?, en donde estas juegan un papel preponderante, consideradas incluso como una estrategia de vida.

El objetivo del presente documento será meramente descriptivo y exploratorio, buscando conocer la existencia de las redes sociales o los vínculos familiares en la experiencia del migrante de retorno, reflejado en los motivos para este regreso.

Lo anterior se hará utilizando información del INEGI (2017): Censo de Población y Vivienda 2010 (CPV-2010), Encuesta Intercensal 2015 (EI-2015), así como de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014 (ENADID-14), fuentes de datos que proporcionan información sobre: condición de residencia antes y después de la emigración, y residencia actual, causa de la emigración, causa del retorno, elementos que nos permiten conocer la incidencia de los migrantes de retorno, además de aproximarnos a la existencia de redes sociales con las que éstos cuentan.

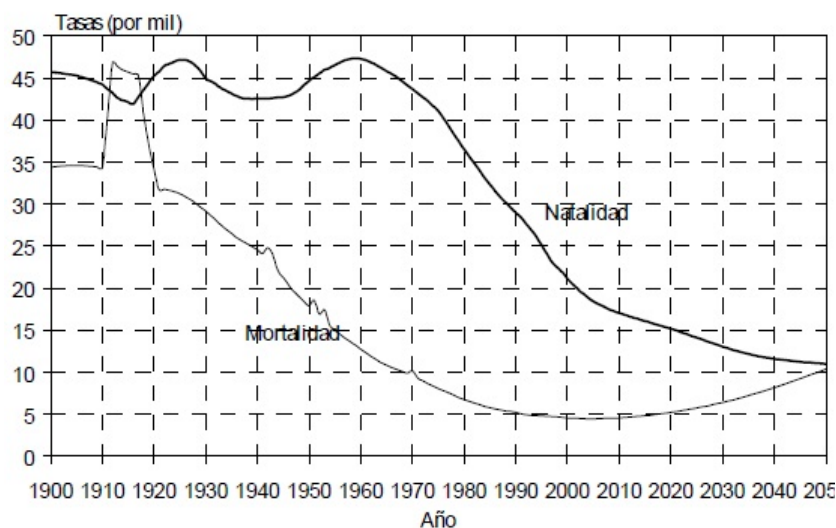
DESARROLLO

Los cambios sociales, culturales, políticos y económicos producidos durante el siglo XX, principalmente en la segunda mitad, provocaron transformaciones en el perfil demográfico de la población de todo el mundo. México, en especial presenta cambios en la estructura por edad de la población debido a la Transición Demográfica caracterizada por una baja de mortalidad y descenso en la fecundidad.

México es un país donde el proceso de Transición Demográfica se dio con un rápido descenso de la población —a fines del siglo XX se encontraba en la etapa plena—, situándose la tasa global de fecundidad (TGF) muy próxima al nivel de reemplazo (2.2 hijos por mujer), la tasa de mortalidad en 4.7 defunciones por mil habitantes (Gráfica 1), y una tasa media anual de crecimiento de 1.3 (Gráfica 2) (Partida, 2005).

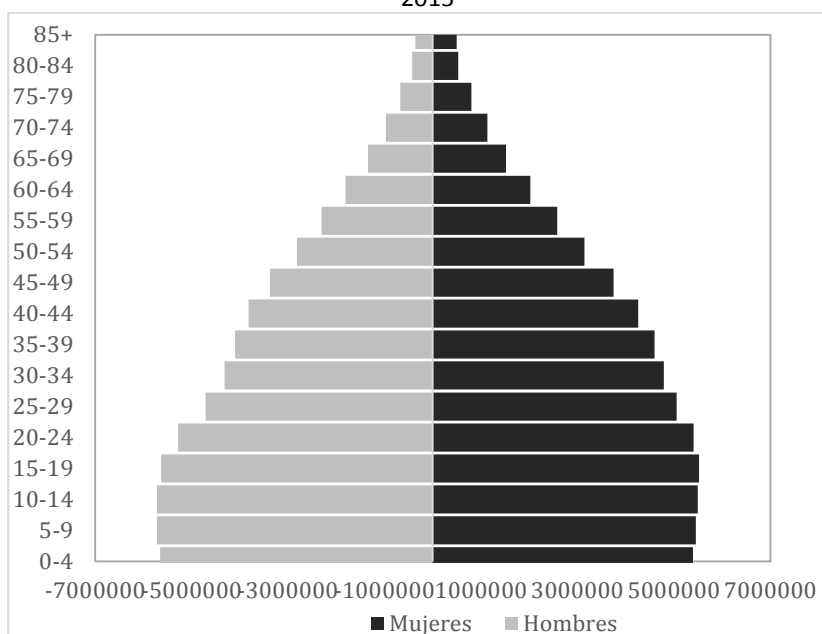
Lo anterior impacta en la estructura de población de nuestro país que genera cambios de diversa índole: vivienda, empleo, educación, y dinámica familiar, solo por mencionar algunas. La distribución por edad y sexo de la población se puede apreciar claramente con un descenso en la fecundidad, el aumento de la población adulta mayor, la creciente población activa —lo cual se debe en gran medida al incremento en la participación de la mujer en actividades para el mercado—, y la emigración en edades laborales (ver Gráfica 3).

Gráfica 1: México: Transnación demográfica, 1900-2050



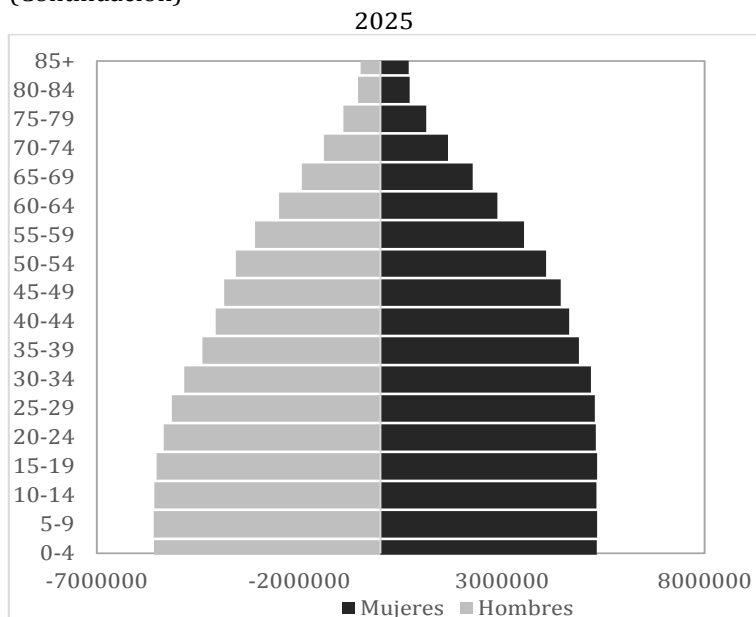
Fuente: estimaciones y proyecciones del Consejo Nacional de Población (Conapo), basadas en estimaciones de Collver (1965) y Zavala (1989).

Gráfica 2: Pirámides de población de México, 2015, 2025, y 2050
2015



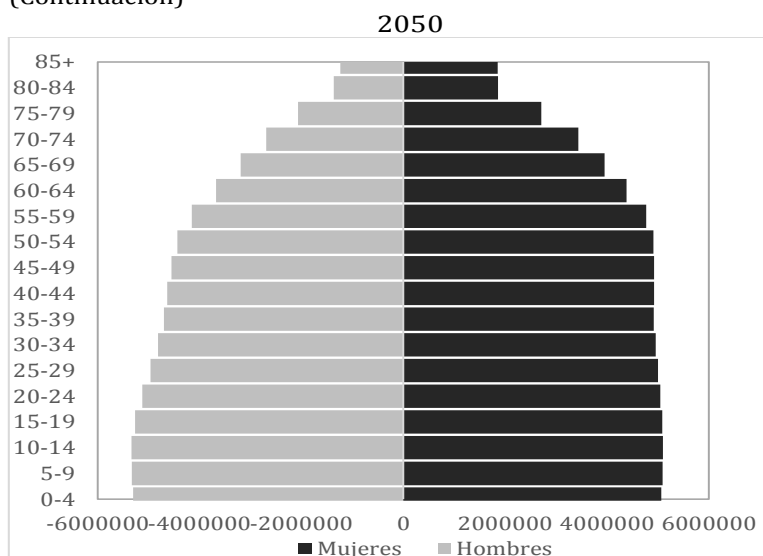
Fuente: elaboración propia con base en proyecciones de población de CONAPO (CONAPO, 2015).

Gráfica 2: Pirámides de población de México, 2015, 2025, y 2050 (Continuación)



Fuente: elaboración propia con base en proyecciones de población de CONAPO (CONAPO, 2015).

Gráfica 2: Pirámides de población de México, 2015, 2025, y 2050 (Continuación)



Fuente: elaboración propia con base en proyecciones de población de CONAPO (CONAPO, 2015).

De acuerdo a lo que se aprecia en la Gráfica 3 la evolución de la estructura de población por edad y sexo de México sufrirá transformaciones importantes en el tiempo. Tendremos una disminución de la proporción de población de menor edad, un crecimiento importante de la de los adultos mayores, y un mantenimiento de la población que de acuerdo a su edad puede llegar a ser económicamente activa.

También se aprecia en estas unos ligeros huecos en la población de hombres en edades activas (entre los 25 y los 49 años aproximadamente), los cuales pueden ser producto de la emigración, principalmente de hombres en edades productivas.

Los movimientos poblacionales por causas múltiples ha sido una constante a lo largo de la historia. De manera específica, el estudio de la migración de mexicanos a Estados Unidos ha estado presente desde mediados del siglo pasado, y cuenta con una investigación bastante rica. La investigación sobre migración de retorno es más reciente y escasa, a pesar de que este fenómeno siempre ha estado presente como parte de la dualidad que implica la circularidad de la movilidad (Montoya y González, 2015). La más prolífica se centra en países europeos donde existen análisis teóricos y empíricos, con diferentes perspectivas y enfoques cualitativos y cuantitativos (Fernández, 2011).

El concepto de migrante de retorno puede ser difícil de captar y dependerá de la manera en la que se le conceptualice. Por ejemplo, para Corona y Tuirán (1998) es aquella persona de 12 años o más que fue a Estados Unidos a vivir, trabajar o buscar trabajo, y que consideraron este viaje como un cambio de residencia. En cambio, Canales y Montiel (2007) destacan que los migrantes laborales de retorno son las personas de 12 años o más que declararon haber ido a Estados Unidos a trabajar o buscar trabajo (citado en González, *et. al.*, 2015). Nosotros utilizaremos fuentes de datos que lo definen como migrante internacional que en el momento de la entrevista se encontraba residiendo nuevamente en México (INEGI, 2017).

Se considera que los motivos para que una persona decida migrar son varios, aunque por lo general, se les da mayor peso a los económicos, como los diferenciales en salarios o la búsqueda de la movilidad social ascendente. Según Sjaastad (citado en Fernández, 2011) la gente invierte en un movimiento inicial por la expectativa de contar con altos salarios en el lugar de destino, los cuales sobrepasen el costo del movimiento. Esta toma de decisiones se considera se da de

manera racional, considerando costos y beneficios —según la teoría neoclásica. Ahora bien, estas causas pueden darse tanto para la partida del lugar de origen, como para el retorno— (Durand, 2004).

Se considera que aquellos migrantes que piensan en el retorno desde su partida son quienes mantendrán vínculos con su lugar de origen. De manera que procurarán sus relaciones, y quizás hasta incrementen su capital social a lo largo del tiempo de estancia fuera de su lugar de origen. “El capital social puede servir tanto para emprender una aventura migratoria, como para regresar” (Durand, 2004: 110). También este capital acumulado explicaría qué tan factible puede ser el retorno. Incluso se piensa que hay migrantes que establecen estrategias de retorno.

Como decíamos antes el estudio de la migración de retorno es aún reciente. Es por ello que se considera que de acuerdo con las teorías explicativas del fenómeno migratorio que tenemos hasta ahora no alcanzan aún la migración de retorno, por la complejidad del fenómeno, en donde se considera se reinicia el proceso migratorio, involucrando una toma de decisiones que supone lo mismo que en la partida, pero en sentido inverso (Durand, 2004).

De acuerdo con Durand (2004) existen cinco tipos de migrantes de retorno:

1. El retorno definitivo y voluntario: se da después de una larga estadía en el país destino. En este la experiencia migratoria ya se termina.
2. El retorno de trabajadores temporales: se da una vez que se termina el programa o contrato, aunque en algunas ocasiones estos se vuelven permanentes.
3. El retorno transgeneracional: se da cuando el retorno es de descendientes del migrante original, en donde se aducen relaciones consanguíneas y culturales para el regreso.
4. El retorno en condiciones forzadas: este se refiere a cuando por cuestiones políticas o raciales se endurecen las leyes migratorias y se ponen obstáculos para el establecimiento de los inmigrantes, trayendo consigo un aumento de la categoría de deportados.
5. El retorno voluntario: se considera cuando el migrante regresa fracasado, esto es, que tuvo una experiencia negativa en la migración básicamente relacionada con el desempleo

Este mismo autor sostiene que las metas de los emigrantes generalmente son temporales y que pocos son aquellos que rompen sus lazos con la tierra de origen. Aunque el reingreso a esta no siempre es tan terso como uno podría suponer. El retorno no es un proceso automático, implica un sin número de toma de decisiones y evaluaciones tanto personales como familiares (Durand, 2004).

El presente estudio no tiene como finalidad adentrarse en información sobre cómo se da el proceso de toma de decisiones de los migrantes para irse o para regresar. Sólo pretendemos hacer un análisis descriptivo sobre las razones que estos tienen para regresar a su país de origen, para acercarnos al conocimiento del peso que pudieron o no tener las redes sociales con las que el migrante contaba.

RESULTADOS

De acuerdo a la información del Censo de Población y Vivienda del 2010 (INEGI, 2017) con base al total de la población migrante internacional de retorno, la población retornada (migración según lugar de residencia cinco años antes) representó 34.1 por ciento (Cuadro 1). Las cifras de retorno por entidad federativa muestran proporciones de retorno relevantes en casi todas las entidades federativas. Los estados a donde mayor número de migrantes de retorno regresaron son: Baja California Sur (59.4 por ciento), Coahuila (47.4 por ciento), y Nuevo León (47.2 por ciento). El caso contrario, la menor proporción de migrantes, se presenta en las entidades de Oaxaca (20.1 por ciento), Chiapas (21.6 por ciento), y Puebla (22.4 por ciento). Lo interesante sería poder establecer una regionalización que nos mostrara si hay entidades o regiones del país a donde los migrantes estén retornando en mayor medida, y de ahí partir para examinar si en ellas hay algún elemento de red social que intervenga en la atracción de migrantes a esas localidades.

Ahora bien, la duración de la migración en promedio, a nivel nacional, es de menos de dos años (19.5 meses, ver Cuadro 2). La duración más larga, y que además es la menos común, de tres a cinco años, se presenta en el estado de Tabasco (ver Cuadro 1), con 25.3 por ciento, siguiéndole en importancia Oaxaca con 22.1 por ciento, y Morelos 21.1 por ciento. Generalmente, entre estos migrantes la duración de la migración es corta, esto se presenta en mayor medida en Campeche 92.6 por ciento, y Baja California Sur con 79 por ciento (Cuadro 1).

Cuadro 1: Porcentaje de la población migrante internacional de retorno por entidad federativa de residencia actual según duración de la migración, 2010

Entidad federativa	Menor a un año					No especificado
	Total	6 meses o menos	7 a 11 meses	1 a 3 años	3 a 5 años	
Estados Unidos Mexicanos	34.1	61.7	38.3	41.3	14.6	10
Aguascalientes	40.6	60.9	39.1	37.7	10.8	10.9
Baja California	34.6	55.8	44.2	34.3	16.2	15
Baja California Sur	59.4	79	21	26.6	5.3	8.7
Campeche	26.4	92.6	7.4	40.2	13.6	19.8
Coahuila de Zaragoza	47.4	51.6	48.4	32.3	6.1	14.2
Colima	42.4	60.5	39.5	40	9.4	8.2
Chiapas	21.6	32.9	67.1	53.1	17	8.4
Chihuahua	37.9	61.8	38.2	38.6	12	11.5
Distrito Federal	41.6	70.2	29.8	34.8	13.4	10.2
Durango	45.2	67.2	32.8	37.6	10.1	7.1
Guanajuato	35.1	57	43	44.8	12.1	8
Guerrero	25.1	68.7	31.3	46.8	20	8.1
Hidalgo	25.2	48.9	51.1	49.4	17.8	7.5
Jalisco	39	71	29	36.4	12.8	11.8
México	27.8	64.6	35.4	42.2	18.6	11.4
Michoacán de Ocampo	35.1	59.2	40.8	39.8	12.6	12.4
Morelos	26.3	65.1	34.9	41.7	21.1	10.9
Nayarit	44.3	72	28	33.8	14.5	7.4
Nuevo León	47.2	74.8	25.2	34.3	6.8	11.6
Oaxaca	20.1	45.2	54.8	47.9	22.1	9.9
Puebla	22.4	60.8	39.2	50.8	17.7	9
Querétaro	35	45.1	54.9	43.4	13.3	8.3
Quintana Roo	43.5	58.3	41.7	41	11.6	3.9
San Luis Potosí	36.8	63.2	36.8	39.2	14.6	9.4
Sinaloa	33.2	56.1	43.9	44.2	10.7	11.9
Sonora	32.2	54.5	45.5	44.7	14.9	8.2
Tabasco	19.3	69.1	30.9	49.6	25.3	5.7
Tamaulipas	44.9	68.1	31.9	33.5	10.8	10.8
Tlaxcala	34	57	43	41.8	17.7	6.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	28.7	57.4	42.6	43.2	19.8	8.3
Yucatán	33.9	51.3	48.7	34.9	13.5	17.7
Zacatecas	34.7	55.2	44.8	43.5	11.7	10

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Cuestionario ampliado.

Cifras correspondientes al 12 de junio. Fecha de actualización: miércoles, 6 de abril de 2011.

Cuadro 2: Promedio de duración de la población migrante internacional de retorno por entidad federativa de residencia actual, 2010

Entidad federativa	Promedio en meses
Estados Unidos Mexicanos	19.5
Aguascalientes	16.8
Baja California	19.1
Baja California Sur	10
Campeche	20.2
Coahuila de Zaragoza	14
Colima	17.4
Chiapas	23.7
Chihuahua	16.8
Distrito Federal	17
Durango	16.1
Guanajuato	18.9
Guerrero	22.9
Hidalgo	22.6
Jalisco	17.8
México	21.8
Michoacán de Ocampo	18.9
Morelos	22
Nayarit	17.4
Nuevo León	14.3
Oaxaca	24.7
Puebla	22
Querétaro	19.8
Quintana Roo	17.4
San Luis Potosí	18.1
Sinaloa	18.5
Sonora	21.4
Tabasco	24.6
Tamaulipas	17.3
Tlaxcala	20.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	22.2
Yucatán	19.5
Zacatecas	18.5

Nota: Los promedios están calculados con base a la duración de la migración del total de la población migrante internacional de retorno. Migración según lugar de residencia cinco años antes, entre junio de 2005 y junio de 2010.

Cifras correspondientes al 12 de junio.

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuestionario ampliado.

Fecha de actualización: miércoles 6 de abril de 2011.

Esto indicaría que la mayoría de los migrantes de retorno estuvieron poco tiempo en el lugar destino, quizás podríamos lanzar la hipótesis de que el peso de los lazos familiares es fuerte en este poco tiempo de migración, o también podríamos decir que la situación en el país

de destino no fue lo que ellos esperaban (fracaso). Sin embargo, para poder lograr probar este planteamiento requerimos de mayor información y análisis que nos permita profundizar más en el tema.

En el Cuadro 3 presentamos, nuevamente a esta población con base en el total de la población migrante internacional de retorno, a nivel nacional y desagregada por entidad federativa de la que partieron, según lugar de residencia actual y sexo. El patrón que se observa, digno de mencionar, es que la mayoría de los migrantes de retorno, a nivel nacional, regresa a vivir a la misma vivienda (83.4 por ciento). ¿Esto significaría que, generalmente, éstos mantienen sus vínculos familiares, y que al regresar se reintegran en el núcleo familiar del que partieron? De acuerdo con la idea de que el migrante mantiene sus lazos con la familia y la comunidad de origen, y por tanto cuenta con un sistema de apoyos para su regreso, que le permiten reintegrarse de manera más fácil (Durand, 2004). Este comportamiento es diferencial por sexo, para el caso nacional es mayor la proporción de hombres (84.2 para hombres vs 80.8 por ciento para mujeres). Sin embargo, la desagregación por entidad federativa muestra que en algunos casos la proporción de hombres que regresan a la misma vivienda es mayor y en otros el caso contrario; sin encontrar un patrón común entre las entidades que presentan una situación o la otra.

Estos resultados sobre las motivaciones que tienen los migrantes de retorno que ahora residen en México para su regreso van en la misma línea de lo que se presenta en el Informe de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte, 2013 (EMIF-2013) que afirma que la visita a familiares es la mayor motivación para el regreso entre los migrantes de retorno, y acudir a un evento social o religioso a su país de origen representa un 60 por ciento, aunque reconocen un descenso en la reunificación familiar como motivo de cruce en 2013 (EMIF, 2013).

Estas mismas tendencias se observan en los datos analizados de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014 (ver Cuadro 4). Aquí se señala que las principales causas del retorno son, en primer lugar, la reunificación familiar —45.7 por ciento, siendo un poco mayor en el caso de las mujeres que de los hombres 0.7 puntos porcentuales de diferencia—, siguiendo en importancia la falta de trabajo con 20.5 por ciento. En este caso la proporción de esta causa entre los hombres si es sustancialmente más elevada en 13.1 puntos porcentuales, aspecto que sigue reflejando roles de género, con una clara división sexual del trabajo, en donde los hombres son los encargados del trabajo extradoméstico.

Cuadro 3: Porcentaje de la población migrante internacional de retorno por entidad federativa expulsora según lugar de residencia actual y sexo, 2010

Entidad federativa	En la misma vivienda			En otro lugar			No especificado		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos									
Mexicanos	83.4	84.2	80.8	8.2	7.5	10.8	8.3	8.3	8.4
Aguascalientes	84.9	84.2	87.5	6.9	6.1	9.6	8.2	9.7	2.9
Baja California	72.6	72.6	72.7	10.1	10.3	9.8	17.2	17.1	17.5
Baja California Sur	82.1	78.6	84.5	13.7	21.4	8.1	4.3	0	7.4
Campeche	72.2	63.7	95.3	16.3	20.5	4.7	11.6	15.8	0
Coahuila de Zaragoza	80.4	82.6	70.4	9.8	7.2	21.2	9.9	10.2	8.5
Colima	90.2	90.1	90.6	4	3.7	4.6	5.8	6.3	4.9
Chiapas	80.6	80.9	79.3	9.9	9.5	11.9	9.5	9.6	8.8
Chihuahua	80.8	81.7	79.4	11.1	11.5	10.5	8.1	6.8	10.1
Distrito Federal	76.2	74.6	79.6	16.5	18.4	12.5	7.3	7	7.9
Durango	82.8	81.5	86.2	10.2	10.5	9.1	7.1	7.9	4.7
Guanajuato	85.4	86	82.1	5.7	5.2	8.7	8.9	8.8	9.2
Guerrero	87.9	90	81	5	2.8	11.9	7.1	7.1	7
Hidalgo	87.4	87.4	87.2	6.7	6.3	9.3	6	6.4	3.5
Jalisco	81.6	82.4	79.2	8.2	8	8.6	10.2	9.5	12.2
México	88	89.2	83.2	6.9	6.1	9.9	5.1	4.7	6.9
Michoacán de Ocampo	84.6	85.7	80.3	5.3	4.4	8.8	10.1	9.8	11
Morelos	85.7	88.7	76.3	7.7	5.5	14.7	6.6	5.8	9
Nayarit	84.6	83.5	87.8	7	6.6	8.3	8.4	9.9	3.9
Nuevo León	86.1	86.2	85.9	8.8	9	8.4	5.1	4.8	5.7
Oaxaca	79.9	80.6	76.4	9.5	9.2	10.9	10.6	10.2	12.7
Puebla	82.9	84.8	75.9	9.9	8.2	16.5	7.2	7.1	7.6
Querétaro	84.8	84.8	84.8	6.6	6.2	8.9	8.5	9	6.3
Quintana Roo	68.4	70.2	64.6	17.3	18.9	14	14.2	10.9	21.4
San Luis Potosí	80.2	82.3	70.5	10.7	8.2	22	9.1	9.5	7.5
Sinaloa	83.8	84.1	83.1	7.6	5	12.8	8.7	10.9	4.2
Sonora	84.5	87	81.2	8.3	6.7	10.4	7.2	6.3	8.3
Tabasco	91.2	92.9	81.3	5.5	3.4	17.9	3.3	3.7	0.8
Tamaulipas	82.6	84	78.1	9.9	8.2	15.1	7.5	7.7	6.8
Tlaxcala	87.5	87.6	87	8.4	8.7	7	4.1	3.8	6
Veracruz de Ignacio de la Llave	85.4	86.1	81.5	7.5	6.6	12.2	7.1	7.3	6.3
Yucatán	88.6	87.3	90.9	5.2	3.9	7.8	6.2	8.8	1.2
Zacatecas	82.4	83	79	6.1	5.8	7.6	11.6	11.2	13.4

Nota: Los porcentajes están calculados con base al total de la población migrante internacional de retorno. Migración según lugar de residencia cinco años antes, entre junio de 2005 y junio de 2010. Debido al redondeo de las cifras, la suma de los porcentajes puede no coincidir con el 100.0 por ciento. Cifras correspondientes al 12 de junio.

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Cuestionario ampliado.

Fecha de actualización: Miércoles 6 de abril de 2011

Cuadro 4: Población migrante internacional de retorno según sexo y su distribución porcentual por causa de retorno. De agosto de 2009 a septiembre de 2014

Causa de retorno	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	328 607	242 906	85 701
Falta de trabajo	20.5	23.9	10.8
Terminó estudios	11.7	8.3	21.5
Reunirse con la familia	45.7	45.5	46.2
Lo deportaron(regresaron)	7.2	9.2	1.7
Otro motivo	8.9	7.7	12.0
Estudiar o trabajar en México	4.1	3.7	5.0
Vencimiento de autorización migratoria	1.8	1.5	2.8
No especificado	0.1	0.2	0.0

Fuente: Tabulados básicos de la Encuesta de la Dinámica Demográfica, 2014.

Nota: Las estimaciones provenientes de encuestas por muestreo probabilístico, están sujetas al error derivado de generalizar a toda la población la información obtenida de una muestra. En especial entre mayor sea el desglose que se hace de una variable o sea poco frecuente la característica de interés en un tabulado, las observaciones muestrales que caen dentro de cada categoría se hacen más escasas, y crece, por tanto, la dificultad para obtener estimaciones; de ahí la importancia de obtener indicadores de la calidad estadística de una estimación. Los valores que aparecen en este cuadro están coloreados según la magnitud del coeficiente de variación.

La proporción de migrantes que retornan porque terminaron sus estudios es relevante, y más aún si consideramos las diferencias entre hombres y mujeres, donde son estas últimas quienes tienen un mayor peso (21.5 vs 8.3 por ciento).

Estas mismas cifras desagregados por tamaño de localidad (ver Cuadro 5) muestran nuevamente a la reunificación familiar como la causa de retorno con mayor peso, situación que es más evidente aún en las localidades de menos de 15 000 habitantes, es decir, localidades rurales. ¿Estaría esto indicando que las redes sociales son más fuertes en estas áreas? Ahora bien, la causa que le sigue en importancia, como ya lo dijimos anteriormente es la que se refiere a la falta de trabajo, pero aquí es más elevada la proporción de migrantes de retorno en las localidades de más de 15 000 habitantes. Lo cual significaría que entre los migrantes de áreas urbanas tiene mayor peso contar con un trabajo, y que cuando esto no es así, deciden regresar. Los estudios también son una causa importante de retorno, ya que una vez que terminan sus estudios estos migrantes regresan en un 11.7 por ciento, siendo mucho mayor la proporción en áreas urbanas. Esto nos hablaría

de una migración temporal en la que la población solo emigra para prepararse y una vez lograda su meta, regresa.

Cuadro 5: Migrantes internacionales de retorno por tamaño de localidad, y su distribución porcentual según causa del retorno. De agosto de 2009 a septiembre de 2014

Causa del retorno	Total	Tamaño de la localidad	
		Menor de 15 000 habitantes	De 15 000 y más habitantes
Estados Unidos Mexicanos	328 607	121 841	206 766
Falta de trabajo	20.5	19.2	21.3
Término de estudios	11.7	2.1	17.4
Reunirse con la familia	45.7	57.2	38.9
Deportación o regreso	7.2	9.2	6.0
Otro motivo	8.9	7.9	9.4
Estudiar o trabajar en México	4.1	1.5	5.5
Vencimiento de autorización migratoria	1.8	2.7	1.4
No especificado	0.1	0.2	0.1

Fuente: Tabulados básicos de la Encuesta de la Dinámica Demográfica, 2014.

Nota: Las estimaciones provenientes de encuestas por muestreo probabilístico, están sujetas al error derivado de generalizar a toda la población la información obtenida de una muestra. En especial entre mayor sea el desglose que se hace de una variable o sea poco frecuente la característica de interés en un tabulado, las observaciones muestrales que caen dentro de cada categoría se hacen más escasas, y crece por tanto, la dificultad para obtener estimaciones; de ahí la importancia de obtener indicadores de la calidad estadística de una estimación. Los valores que aparecen en este cuadro están coloreados según la magnitud del coeficiente de variación. Que va de 0.15 a 25 y más.

REFLEXIÓN FINAL

Este trabajo muestra proporciones importantes de migrantes de retorno de Estados Unidos a México en la última década. Además, estas cifras desagregadas por entidad federativa también se presentan como relevantes en casi todas ellas. Los resultados obtenidos indican que la mayoría de los migrantes de retorno estuvieron poco tiempo en el lugar de destino, lo cual podría deberse a que sus lazos con el lugar de origen son todavía muy fuertes o a que el movimiento no fue lo que ellos esperaban.

Esta investigación es sólo una aproximación al análisis de las redes sociales en la migración de retorno. Con ella buscamos describir algunos niveles y tendencias de ésta, además se esbozan algunas interrogantes que requieren de mayor profundidad de análisis para poder ser contestadas. Aspectos que los censos o encuestas no captan y que sólo podrían abordarse por medio de análisis cualitativo, como aquellos referidos a las dinámicas familiares en los hogares donde alguno de sus miembros migró hacia Estados Unidos.

Hasta el momento, con los resultados presentados sobre los motivos de retorno podemos afirmar que las redes sociales tienen un peso importante en la causa de retorno de estos migrantes. Las proporciones de migrantes que señalan que su regreso debe principalmente a la reunificación familiar, mostrando el peso que la familia tiene sobre la decisión de volver. Aunque debemos tener en cuenta que también podría estar escondiendo alguna otra motivación que tenga que ver con la involuntariedad del hecho y el miedo a que se le tache como fracasado.

Otro elemento que nos reafirma la creencia de que las redes sociales influyen en las decisiones del migrante de retorno es el hecho de que la mayoría de ellos regresa a la misma vivienda de origen de la que partió, mostrando esto el mantenimiento de los vínculos entre los que se quedan y se van.

Aún queda mucho trabajo por hacer en relación al estudio de las redes sociales de los migrantes de retorno, esto es sólo una primera aproximación que nos proporciona elementos para poder profundizar más en el tema en futuras investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Canales, A. y Montiel, I., (2007) Taller Nacional sobre “Migración interna y desarrollo en México: diagnóstico, perspectivas y políticas”, Universidad de Guadalajara, México.

Castillo, José, (s/f), “Teorías de la migración de retorno”, Catedráticos de Sociología, Universidad Complutense.

CONAPO (2017), *Proyecciones de población*, disponible en <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico> [consultada el 17 de febrero de 2017].

Corona y Tuirán, (1998) “Tamaño y características de la población mexicana en edad ciudadana residente en el país y en el extranjero, durante la

jornada electoral del año 2000" *Revista Subcomisión Sociodemográfica*, Vol. 1.

Durand, Jorge, (2004) "Ensayo teórico sobre la emigración de retorno. El principio del rendimiento decreciente" *Cuadernos Geográficos*, jul-dic, núm. 35, Universidad de Granada, Granada, España, pp. 103-116.

Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México-EMIF Norte, (2013) *Informe Anual de Resultados 2013*, COLEF, UPM, CONAPO, SER, STPS, disponible en <http://www.colef.mx/emif>

Fernández, Eduardo, (2011) "Revisión bibliográfica sobre la migración de retorno", en *Norteamérica*, Vol. 6, No. 1, ene-jun, pp. 35-68.

Gandini, Luciana; Lozano, Fernando y Gaspar, Selene, (2015) *El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos*, SEGOB, CONAPO, UNFPA, México.

González, Juan; Román, Patricia; Sandoval, Eduardo; Silva, Yolanda, (2015) *Motivos de la migración de retorno de los mexiquenses desde Estados Unidos 2009-2014*, CIEAP, UAEM-COESPO, Toluca.

INEGI (2017) *Censo de Población y Vivienda, 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Encuesta Nacional sobre la Dinámica Demográfica 2014* disponible en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/glosario/default.aspx?t=mdemo143&e=00&=>), [consultada el 21 de febrero de 2017].

INEGI, (2016) *Encuesta Intercensal 2015*, Aguascalientes, México.

INEGI, (2016) *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2016*, Aguascalientes, México.

Montoya, Merari y González, Juan, (2015) "Evolución de la migración de retorno en México: migrantes procedentes de Estados Unidos en 1995 y de 1999 a 2014", en *Papeles de Población*, vol. 21., núm. 85, julio-septiembre, pp. 47-78.

Partida, Virgilio (2005), "La transición demográfica y el proceso de envejecimiento en México", en *Papeles de Población*, vol. 11, núm. 45, julio-septiembre, 2005, pp. 9-27.

RESUMEN CURRICULAR DE LOS AUTORES

María Viridiana Sosa Márquez

Doctora en Estudios de Población y maestra en demografía por El Colegio de México. Actualmente se desempeña como profesora de tiempo completo en el Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Trabajó en el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en temas de Nupcialidad y Familia y Uso del Tiempo. Trabajó en la Coordinación de Encuestas y Análisis Demográfico del Servicio de Administración Tributaria, como investigadora asociada de proyecto en El Colegio de México, y como Directora de Programas de la Asociación Mexicana de Población (AMEP). Miembro de la Sociedad Mexicana de Demografía (SOMEDE), de la Unión Científica Internacional del Estudio de la Población (IUSSP), de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP) y de las redes temáticas *Trabajo y condiciones laborales (teTra)* y *Migraciones y Movilidades (Migrare)* de CONACYT, del Cuerpo Académico en Migración Interna e Internacional y del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel I). Sus publicaciones se centran en temas sobre familia, nupcialidad, fecundidad masculina, aborto, trabajo remunerado y no remunerado, y migración y familia.
Dirección electrónica: virisosa@yahoo.com

Eduardo Andrés Sandoval Forero

Antropólogo, maestro en Estudios Latinoamericanos, doctor en Sociología (UNAM). Estancia posdoctoral en Diversidad Cultural, Democracia y Paz (Instituto de la Paz y los Conflictos, Universidad de Granada). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores de México desde 1995 (Nivel II). Profesor invitado de universidades de Estados Unidos, América del Sur, España e Italia. Profesor del curso Migración y codesarrollo en la Cátedra UNESCO, del posgrado de Estudios para la Paz y el Desarrollo, en la Universitat Jaume I, España. Autor de varios artículos, capítulos y libros sobre migración, diversidad cultural y grupos étnicos. Líder del Cuerpo Académico en Migración Interna e Internacional CIEAP-UAEMéx.
Dirección electrónica: forerosandoval@gmail.com